

# Průvodce moderním otroctvím průvodce pro otrokáře-toto otrok nesmí vidět

Tato literatura je komplexním průvodcem zotročování a obchodováním s otroky, který slouží spodně, jako jste vy, k obcházení zákonů proti otroctví, které existují v každé jurisdikci.

Otroctví je investice s nejvyšším možným výnosem. Bez ohledu na to, zda jste královská rodina, prezident, oligarcha nebo papež, je tato příručka určena

právě vám. **Zneužitím zákona, rovnosti a gramatiky můžete zbohatnout nad své nejdivočejší sny.**

Existuje mnoho odborných článků o personalizaci korporací. Toto pojednání je o velmi tajném a konverzačním procesu inkorporace mužů a žen.

1. Zlaté pravidlo. Pokud uvažujete o kariéře v otroctví, ujistěte se, že jste počítali s tím, že některý z vašich otroků či otrokyň bude manumitován (osvobozen) s náležitou kompenzací, pokud tak

neučiníte a otrok či **otrokyně zjistí, že je otrokem či otrokyní,**

**budete čelit vzpouře.** Při dostatečně dlouhé době ponechané bez kontroly to povede ke ztrátě všech otroků a k hroživým následkům pro vás jako otrokáře. To je "zlaté pravidlo" korporátního otroctví. Nerespektování tohoto pravidla je na vaše vlastní nebezpečí.

2. Franšiza Druhou lekcí v otroctví je franšiza. Jakmile se jednou zdokonalíte jako **soukromá korporátní jurisdikce na jednom místě zotročením jedné skupiny lidí, jednoduše tento systém přenesete a zkopírujete jinam, abyste zotročili jinou skupinu lidí. Mohli byste to nazvat "McSlavery"-slave=otrok.** Tím získáte lepší kontrolu nad systémem, když jej budete potřebovat upravit pro lepší zisky, nicméně pokud jste nedrželi zlaté pravidlo v článku 1, riskujete, že ztratíte úplnou kontrolu nad všemi otrokářskými korporacemi, a to nejen nad tou vaší, nad všemi. Jakmile otrok v jedné korporaci přijde na postup používaný k jeho zotročení, bude dobře zběhlý, aby odhalil a prozradil modus operandi v replikované korporátní jurisdikci. Příkladem toho je rychlost, s jakou tento právník dokáže najít potřebné definice k prokázání zotročení v každé jurisdikci, jelikož se jedná o stejné úkony, a napíše a vydá příručku, jako je tato. Nacházíme se v době sociálních médií a tato technologie umožňuje okamžité sdílení informací a jejich šíření závratnou rychlostí. Otroci to vědí a využijí této skutečnosti, aby se spojili v masovém povstání, a vy jako majitel otrokářské korporace budete cílem. Toto je předpovězeno jako proroctví v knize Exodus, KJV Bible

3. Začlenění Zločin, kterého se v této fázi dopustíte, spočívá v tom, že nejprve změníte "Body Politic" na "Body Corporate". Zatímco "Body Politic" je suverénní lid, "Body Corporate" je soukromá monarchická jurisdikce, Protože nemůžete lidi donutit k inkorporaci=začlenění, musíte je oklamat, aby si spletli vaši korporaci s vládou de iure. Pak máte namísto moci de iure autoritu vnímanou. Pravidla spravedlnosti vám umožňují oklamat většinu obyčejných lidí, aby se stali otroky. Využití doktríny inkorporací =začlenění - je pro tento proces zásadní.

Inkorporace umožňuje používat právní fikci k doslovnému vlastnění lidí. Většina otroků nikdy nepřijde na to, co je to korporace, natož aby se dobrovolně přihlásili k tomu, že budou jejími držiteli. Korporace je samostatná soukromá jurisdikce, která se řídí podmínkami svých stanov. Pokud se vám podaří obelstít své oběti, aby se připojily k vaší korporaci, dosáhnete nevýslovných zisků. Nejlepší způsob, jak toho dosáhnout, je vydávat svou soukromou otrokářskou korporaci za vládu. K tomu použijte majuskule = velké písmena ale identifikátory ve tvaru písmen, abyste vytvořili dopisní formuláře/hlavní znaky a vyhnuli se tak jakékoli odpovědnosti za otroctví. Příkladem může být použití písmenné formy/hesla "ČESKÁ REPUBLIKA" pro vaši korporaci na rozdíl od správného názvu "Česká republika".

Všimněte si, že otrokářská korporace "ČESKÁ REPUBLIKA" a její dceřiné společnosti používají vlastní podstatné jméno a slovní značky jako vzájemně zaměnitelné. Z pravidel gramatiky a lingvistiky nelze zjistit, jaký to má vliv na komunikaci. Registrační orgán inkorporuje slovní značku "ČESKÁ REPUBLIKA", ale ve svých podmínkách (zákonech) pak používá "Česká republika". Nelze určit, zda je "ČESKÁ REPUBLIKA" slovní značkou pro "Česká republika" a naopak. Pro účely tohoto pojednání bude jakýkoli odkaz korporace používající slovní označení "ČESKÁ REPUBLIKA" považován za odkaz na korporaci, na kterou odkazuje výraz "Česká republika", neboť se zdá, že tyto subjekty nejsou nijak odděleny. Jde jen o další jazykovou chybu, kterou nelze smířit. Jedním z rysů inkorporace je, že o ní soudy rozhodly jako o "svěřeném majetku" ve prospěch korporací. Otroci, nebo jak je budete nazývat, "dobrovolníci", jsou vaším majetkem pro toto cvičení. Stačí, abyste své oběti oklamali, že mají vaše doklady totožnosti, na nichž je vaše umělecké dílo, které si spletoú se svým jménem, a pak jsou považováni za dobrovolníky, protože

nikdy nežádali, aby jim bylo zapláceno. **Pak už jen stačí zneužít maximy spravedlnosti, že "spravedlnost dobrovolníkovi nepomůže", a přesto jsou všechna lidská práva promlčena. Nic takového jako korporátní práva neexistuje. Spravedlnost dobrovolníkovi nepomůže.**

4. Imeria in Imperio Incorporate v rámci koprodukcce. Zatímco národ má ve vládě nebo panovníkovi svrchovanost, vy si takové tituly nemůžete jen tak přivlastňovat, přestože jste k tomu patologicky závislí na nespravedlivé autoritě. Vytvářením korporací v rámci korporací v rámci korporací můžete takovou moc získat a dále rozvíjet své zločinné impérium a nespravedlivé obohacování. Ať už uděláte cokoli, nenazývejte korporace "korporacemi", místo toho mějte nomenklaturu dokumentů o založení, kterým se říká například ústava, řidičský průkaz, zdravotní průkaz, rodný list, kreditní karta, telefonní účet a tak dále.

Termín "Pty. Ltd.," diskrétní jako zápis rodného listu s uměleckým dílem MARTIN NOVÁK PO s.r.o. LTD. by bylo opravdu příliš zřejmé. Stačí to nechat jako MARTIN NOVÁK a držitel úřadu MARTIN NOVÁK nikdy nepřijde na to, že není totožným písmem/znakem MARTIN NOVÁK. Samozřejmě můžete prostě nechat Birth certificate = rodný list vytvořit "neomezenou společnost" podle § 9 Dictionary, Corporations Act 2001. To by znamenalo, že otrokovi můžete udělat cokoli, například mu sebrat vše, co vlastní, a uvěznit ho za neplnění povinností správce. Jelikož si oběť neuvědomuje, že se sama zaregistrovala, stává se správcem jako spolusprávce u Registrátora narození úmrtí a manželství, nemusíte mu platit. Všechny smlouvy však musí být zveřejněny, takže musíte dát podmínky do "zákonů" (Podmínky svěrenského správce) a musíte také poskytnout opravné prostředky, protože se jedná o maximum spravedlnosti.

Samozřejmě, pokud si otrok uvědomí, že stát je správce prostřednictvím matriky narození úmrtí a manželství a že vše, co otrok musí udělat, je zbavit se (vrátit) licenci být správce (identifikace), pak otrok se stává dobrodincem a pak může stíhat správce, který je stát a jednotlivci v něm pro zneužití, nonfeasance, misfeasance a krádež jeho majetku. majetek je ve svěřeneckém fondu dobrodince, a pokud se vzdáte pozice správce, který drží právní titul, získáte zpět ekvitní titul.

Vatikán je umělá osoba a první korporace. Stalo se tak za papeže Inocence IV., který byl právník. První v čase nejlepší v právu. Mnohem horší by pro vás bylo, kdyby se vaši otroci dopracovali k tomu, že jsou dobrodinci a mají právo na to, aby byl fond zrušen a vyplacen. Musíte přijmout opatření pro zhroucení trustu, protože pokud tak neučiníte, jste odpovědní za otroctví. příkladem je § 21 a 38 zákona o aplikaci císařských zákonů z roku 1969 (NSW). **Jen jim nedovolte, aby se dopracovali k tomu, že mají aloidiální nárok na pozemek na základě rodného práva nebo ekvitního titulu, pokud zůstanou rozhodnutí, že budete jejich správcem (Bitch). Genesis 1:26. KJB. <https://legislation.nsw.gov.au/view/html/inforce/current/act-1969-030> nebo <https://www.legislation.gov.uk/aep/Cha2/18-19/11>, který je v Novém Jižním Walesu uzákoněn výše uvedeným zákonem v odkazu. Chcete-li korporátní everything na zemi, udělejte zákon, aby Propriatry korporace, pak dceřiné společnosti. Několik příkladů Jsou to § 45A a 46 zákona o korporacích z roku 2001 (Cwth), které to umožňují.**

Hlavní směrnicí je oklamat vaše oběti, aby si myslely, že jméno a identita na těchto dokladech je jejich vlastní identita, i když to podle zákona není nikdy možné, protože napíšete "zákony" o "otroctví v neomezeném rozsahu", abyste zabránili tomu, aby to vůbec bylo možné. můžete dokonce vytvořit zákony, které ve skutečnosti kriminalizují používání vaší identity, a vaše oběti nebudou o nic moudřejší, zatímco vy zdvojnásobíte jejich odpovědnost vůči vám trestným způsobem tím, že budou mít vaši identitu. Příkladem takového postupu v otrokářské korporaci označované jako Crown in Right of New South Wales je § 192J zákona o trestných činech z roku 1900. Vaše oběti ve skutečnosti poruší váš zákon o nepoužívání cizí identity, protože si myslí, že vámi vytvořený korporátní písmenný identifikátor je ve skutečnosti jejich jméno, není tomu tak, je to ve skutečnosti vaše umělecké dílo a vy si zachováte morální práva podle dobře napsaného autorského zákona. Vzhledem k tomu, že mají vaše umělecké dílo uvedené na všech dokumentech ab initio od rodného listu, je právní domněnka "chtějí být vašim dobrovolníkem a platit všechny vaše dluhy", které se rozhodnete přidělit svým "osobám" identifikovaným vašim uměleckým dílem.

**Za každou cenu se musíte vyhnout člověku ve státě v democractic národ, který má aloidial titul, místo toho chcete, aby člověk dobrovolně držel váš korporátní identifikátor pro korporaci v corporation v korporaci.**

**5. Zkomolení jmen a jazyka. Chcete se vyhnout tomu, abyste někdy nesli odpovědnost za své zločiny. Skvělým způsobem, jak toho docílit, je vytvořit dokumenty, které se podobají jazyku s jemnými změnami, aby se dokument stal nepoužitelným. Nikdy byste to samozřejmě nepřiznali,**

dokud byste neměli hlavu na gilotině, protože kdyby se to dostalo na veřejnost, přišli byste o otrocky a přiřaditelný zisk. Nejběžnějším způsobem, jak toho dosáhnout, je glosování. Nejprve si vytiskněte příručku stylu, řekněme pro český jazyk, ta stanoví normu, kterou musíte používat, aby byl styl považován za češtinu jako formální jazyk. Definujte například vlastní podstatné jméno jako jedno velké písmeno a zbytek jako malé. Použijte pro to technické termíny, řekněme velké písmeno následované malými písmeny pro každý prvek jména.

## letterform noun

let-ter-form 'le-tər-, fɔrm

: the shape of a **letter** of an alphabet especially from the standpoint of design or development

## Word Definition & Meaning - Merriam-Webster

[www.merriam-webster.com/dictionary/word](http://www.merriam-webster.com/dictionary/word)

**word** 1 of 2 noun 'wɜrd Synonyms of **word** 1 a (1) : a speech sound or series of speech sounds that symbolizes and communicates a meaning usually without being divisible into smaller units capable of independent use (2)

A **wordmark**, **word mark**, or **logotype**, is usually a distinct text-only typographic treatment of the name of a company, institution, or product name used for purposes of identification and branding.

Examples can be found in the graphic identities of the [Government](#)

Ať už uděláte cokoli, neřidte se pravidly stylu pro formální jazyk v příručce stylu. Nejjednodušší a nejefektivnější je použít jeden nebo více jmenných prvků používaných v dvoučlenné soustavě plnými velkými písmeny, tedy ve všech majuskulních textech. Nyní máte soukromou šifru, kterou jste vytvořili, a pouze vy máte morální práva na to, abyste si prostřednictvím autorského zákona opět přisvojili meaning-význam k vašemu dílu. Varování: Nedovolte policii ani žádnému oddělení státního zastupitelství, aby použilo vlastní jméno jako název, budete zodpovědní za správné používání českého jazyka. Indoktrinujte děti ve vzdělávacím systému, aby přijímaly majuskule letterform umělecká díla jako slova složená z písmen, když jsou to wordmarky složené z písmen. Ovládněte svět pomocí klávesy Shift na svém počítači.

Praktickým příkladem je záruka na auto. Pokud je v záruce na auto uvedeno, že do něj musíte dávat olej, vylučuje to cokoli jiného, například písek. Takže jdete a dáte si do motoru písek. Můžete pak automobilku přimět, aby vám auto opravila v rámci záruky, tj. vydala záruku na opravu vašeho auta, samozřejmě že ne. Stejně tak nemohou hňupi a červíčky vydat záruku, která není v angličtině mimo jejich firemní jurisdikci. operují mimo stylistickou příručku pro angličtinu, tudíž

žádnou záruku vydat nemohou. Proto policejní stylistická příručka vlastně říká, že policie má psát plnými velkými písmeny, takže nikdy nevydá příkaz, který by byl platný právně, pouze spravedlivě v jejich soukromé jurisdikci. Pokud se dílo na zatykači shoduje s dílem v držení otrocké jurisdikce, je získán. Příkladem může být jméno; Jason Barry Frith. Nyní je tento styl správně v angličtině. Nikdy tento styl nepoužívejte, protože byste byli odpovědní za otroctví, použijte Martin NOVÁK, abyste jméno zkomolili, nebo pro výraznější efekt použijte MARTIN NOVÁK, Koneckonců, tato umělecká díla vlastníte, můžete jim přiřadit jakýkoli význam. Význam, který jim přisoudíte, bude významem správce společnosti vytvořeným vašim rodným listem. Více v sekci Rodné listy.

**Joker.** Únikové ustanovení. V politickém smyslu klauzule v zákoně, jež je dvojznačná nebo zjevně bezpodstatná, vložená za tím účelem, aby přijímaný zákon či pravidlo učinila neoperativním nebo nejistým, aniž by vyvolala opozici v době schvalování.

#### BPS-6 EDICE

Nyní definujte styl plných velkých písmen jako něco jiného. Opět k tomu můžete použít svou příručku stylu, protože pak můžete říct: "hele, já jsem nikdy neřekl, že to je česky," a máte důvěryhodné popření. Styl majuskule vypadá natolik jako český, že ho netrénované oko jednoduše přijme za pravý. Tomuto postupu se říká "žolík". Skvělou definicí majusculového stylu je firemní identifikátor tvaru písmen. "Joker" je něco, co se do dokumentu vloží, aby se stal nepoužitelným, aniž by vzbudil podezření v okamžiku předání. Blackův právní slovník, sedmé vydání. Corporate letter form identifier je umělecké dílo identifikující právnickou osobu (obchodní značka). Pak si jednoduše udělíte morální práva jako umělec ve své korporátní struktuře, kterou budete označovat jako "zákon", přestože na ní není vůbec nic autoritativního.

Skvělý příklad lze nalézt v australské příručce stylu "Governements", šesté vydání, Wiley Publishing 2012. Na straně 121 je vlastní jméno definováno jako podstatné jméno ve stylu s jedním velkým písmenem. To vylučuje možnost, že by jakýkoli jiný styl, například majuskulní písmena, mohl být každý interpretován jako jméno. Nyní vy a neodpovídá za nikoho, kdo jej použije jako jméno. (Zde vložte stranu 121 wiley) Nyní jsme tedy definovali, co je jméno a co není jméno, pojdme definovat, co jsou vlastně tvary majuskule písmen, což vám umožní zdvojnásobit vyhnutí se odpovědnosti. Připomeňme, že chceme, aby vaše oběti nesly odpovědnost a vy ne. Viz strana 291 Příručky stylu, kde jsou skrytě definovány majuskule letter forms jako firemní identifikátory. Dobrý nápad, aby definice byly nenápadné.



abyste mohli letovat, dejte svým obětem číslo uměleckého díla, které vlastníte, a oklamejte je, aby si mysleli, že je to jejich jméno. To je nejlepší způsob, jak zneužít větu "Identita pochází z řady zdrojů". "AUSTRÁLIE" má v rukávu další špinavý trik: Makes all names false names, Copyright Act 1968. použijte tuto definici. Přijďte k jakémukoli soudu s jakýmkoli jménem a stane se to;

Krátce o tom, co je to jméno: je to slovo označující muže, ženu nebo věc. V lingvistice nemá jméno žádný sémantický význam, je to jen odkaz, který můžeme použít k pochopení toho, kdo je subjektem v komunikaci. Když řekneme "Alex", neřekli jsme nic o "Alexovi", nemůžeme rozeznat, zda je Alex dobrý, nebo špatný? Není k němu připojena žádná sémantika. Slovní značka je identifikátor, například stylizovaná ochranná známka Coca-Coly. Má sémantický význam, Coke vynakládá miliony na propagaci významu, který si s touto slovní značkou spojíte. To je rozdíl mezi názvem a slovní značkou, sémantický význam. (Lingvistický slovník, Název, 11. díl) Nezapomeňte za tuto metodu pochválit Lucifera, vždyť bez Lucifera nemůžete mít cifer(šifru). Přináší vám ji katolická církev a CIA.

6. Protože vaše společnost je soukromá jurisdikce, kterou vlastníte, a veškerý majetek, který společnost vlastní, je pro vás svěřen, musíte definovat slova tak, aby odpovídala tomu, co chcete, aby znamenala. Slovníky jsou to, co si vaše oběť bude myslet, že slova znamenají, ale ve vaší korporátní jurisdikci to nebude znamenat totéž. Podívejme se na podstatné jméno "osoba". Slovník vám řekne, že osoba i+ je člověk, muž nebo žena nebo dítě bez ohledu na pohlaví, jedinec. Musíte je nechat, aby i nadále věřili, že právě toto znamená "osoba". Za žádných okolností nedovolte, aby někdo skutečně probudil, co je podle vaší definice skutečně definováno jako osoba. Prvním krokem je učinit definici nejednoznačnou. Definice všech hesel slova "osoba" musí, opakuji, musí zahrnovat, ale neomezovat se na slovo "korporace". Existuje několik takových definic. Tento autor je označuje jako "jednoduchý definiční protokol".

Několik příkladů jednoduchého definičního přístupu naleznete v následujícím textu: 1. § 41 odst. 1 zákona o výkladu zákonů z roku 1931, Tasmánie. "V jakémkoli zákoně zahrnují výrazy osoba a strana v tomto pořadí jakýkoli subjekt osob, právnických nebo neprávnických, kromě Koruny." 2. Příloha 1, Interpretations Act 1978, Spojené království "Osoba" zahrnuje i soubor osob právnických nebo neprávnických. [1889] 3. Oddíl 4, Crimes Act 1900 NSW. "Osoba" , "pán" a "zaměstnavatel" zahrnují jednotlivě jakoukoli společnost, firmu nebo korporaci.

Výše uvedená definice vyžaduje pouze doplnění výkladové maximy "inclusio est exclusio alterius", která zní "co je zahrnuto, vylučuje vše ostatní", aby byla překonána. Všimněte si, že všechny definice obsahují slovo "zahrnuje", které tuto maximu posiluje. To vylučuje možnost "zahrnout" jakýkoli odkaz na muže, ženu, dítě nebo dokonce fyzickou osobu a vyhnout se tak odpovědnosti. Druhým typem definice "osoby" je definice "bud". Tyto definice definují "osobu" jako fyzickou nebo právní osobu. Je zřejmé, že byste nikdy nepoužili definici fyzické osoby, protože byste byli odpovědní, ale vložili jste ji tam, abyste oklamali lidi, že používáte tuto definici. zde se uvádí, že "osoba" je (a) fyzická osoba nebo, (b) korporace.

Výše uvedené by vedlo k domněnce, že člověk je fyzickou osobou, avšak otrok nemůže být fyzickou osobou, protože byl inkorporován při narození s rodným listem. Podle doktríny zlaté důkazní nitě zůstávají právníckou osobou po celou dobu cesty přes hierarchii soudů a při každém jednání s vaší soukromou vládou. Jsou právníckou osobou ab initio. Tuto definici lze nalézt v definici ICAO v jurisdikci mezinárodního práva. Definice "inkorporace" pojmu "osoba" je sofistikovanějším použitím anglického jazyka. To se provádí vynecháním partikule "nebo" a jejím nahrazením přídatnou spojkou, například "as well as" nebo "and". Vlastní význam této fráze inkorporuje oběť.

Pokud by nezkušené oko vidělo definici jako jednu ze dvou nebo tří možností, ve skutečnosti tomu tak není. Konjunktiv spojuje individuum s korporací. příkladem může být: 1. Článek 21 zákona o výkladech z roku 1987 (NSW) "osoba" zahrnuje jednotlivce, korporaci a právníckou nebo fyzickou osobu. Vzhledem k použití spojky "a" tato definice zní: "osoba" zahrnuje jak jednotlivce, tak korporaci, tak orgán právnícké osoby (korporace a jednotlivec společně tvoří orgán corporate) nebo politic.

Stojí za zmínku, že politikum není politický orgán. Politic (podstatné jméno) je politik, zatímco body politic jsou lidé de iure tvořící společnost. Je zřejmé, že nemůžeme dovolit, aby se používalo body politic, a tak pro zmatení svých obětí používejte termín "politic". Kdyby měla být definice napsána správně, zněla by takto: "Osoba" zahrnuje jednotlivce, "nebo" korporaci, "nebo" právníckou osobu, "nebo" politickou osobu. Tímto způsobem byste oddělili každý subjekt jako samostatnou entitu, ale to nemůžeme, protože musíme mít inkorporace muže nebo ženy. Výměnou slova "nebo" a jeho nahrazením slovem "a" jste právě inkorporovali jednotku. Další příklad definice "inkorporace" naleznete v: 2. Oddíl 2C zákona o výkladu zákonů z roku 1901 (Cwth). (1) V jakémkoli zákoně výrazy používané k obecnému označení osob (jako "osoba", "strana", "někdo", "kdokoli", "nikdo", "jeden", "jiný" a "kdokoli") zahrnují jak politickou nebo právníckou osobu, tak i jednotlivce.

(jak je uvedeno v právních předpisech, čárky jsou na špatném místě). Část věty, která se včleňuje, je "právnícká osoba, jakož i osoba samostatná". Protože je slovo "nebo" nahrazeno slovem "as well as", což znamená "kromě", znamená definice corporate as well as an individual, jinými slovy korporaci a k ní připojenou individuální osobu. Tímto postupem zabráníte tomu, abyste utrpěli jakoukoli odpovědnost, protože nikdy neodkazujete na muže, ženu nebo dítě. Máte tak možnost věrohodného popření. Když vaši najatí hrdlořezové (policie) zatknou někoho, kdo nezastává funkci korporace-osoby, a spáchají trestný čin zotročení násilným vklíněním, můžete se vyhnout odpovědnosti tím, že řeknete, že jste policii nikdy neřekli, že může zatknout muže, ženu nebo dítě, kteří nejsou korporací. Stačí tvrdit, že policie při páčání trestného činu jednala "osobně".

Pokud právník, kterého vaši hrdlořezové zatkli a unesli, zná maximu o tom, že "pán je odpovědný za činy svých služebníků", máte problém. Tato zásada se nazývá "odpovědnost velitele" a je potvrzena ve standardu Yamshita, standardu Medina nebo nadřízené odpovědnosti. Tato zásada vedla k popravám nacistických a japonských nadřízených důstojníků, takže se ujistěte, že žádná z vašich obětí o těchto doktrínách neví, protože vaše věrohodné popírání s největší pravděpodobností neobstojí před příslušným soudem. Jedná

se o zásadu 5 Neurenbergových zásad. (Velitelská odpovědnost [https://en.wikipedia.org/wiki/Command\\_responsibility](https://en.wikipedia.org/wiki/Command_responsibility))  
velitelská odpovědnost

Bezpečí vám zajistí přeměna soudů vlády lidu du jure na soukromé unidroitské tribunály, které ovládáte, a doktrína kronizmu vás ochrání. Zajistěte, abyste svým soudům umožnili ustanovením v "zákoně" zkráceně zamítnout věc bez udání důvodu, abyste umožnili kronizmus mimo zákon ve váš prospěch. Vybírejte si pouze státu (korporacím) přátelské zaměstnance, abyste tento efekt maximalizovali. Vaše bezpečnost se opírá o stockholmský syndrom, kterým trpí někteří otroci, u nichž je to tak servilní, že budou překrucovat průběh soudního řízení, aby zločiny korporace nikdy neviděly porotu. (Rohan Lorian v. Crown in Right of New South Wales HCA 52/2023.) (Unidroit <https://www.unidroit.org/>).

**Kronizmus** je specifická forma [vnitroskupinového zvýhodňování](#), praxe [kořistnického systému](#) spočívající v [předpojatosti](#) při udělování pracovních míst a jiných výhod přátelům nebo důvěryhodným spolupracovníkům, zejména v [politice](#) a mezi politiky a podpůrnými organizacemi<sup>[1].<sup>[2]</sup></sup> Kronizmus se projevuje například při jmenování "kamarádů" do vedoucích funkcí bez ohledu na jejich kvalifikaci.<sup>[3]</sup> To je v protikladu k [meritokracii](#), v níž se jmenování provádí na základě zásluh. V politice se "kronizmus" hanlivě používá pro označení kupování a prodávání laskavostí, například hlasů v zákonodárných orgánech, jako dělání laskavostí organizacím nebo udělování žádaných velvyslaneckých míst na exotických místech<sup>[3]</sup>.



Příkladem jsou pravidla 6.07.1 a 13.03.1 jednacího řádu Vrchního soudu z roku 2004 (C'wth). Tato pravidla používá korporace "HIGH COURT OF AUSTRALIA"=nejvyšší soud Austrálie, aby překonala článek 80 Ústavy Australského svazu z roku 1900 (U.K.), podle něhož musí být každá věc projednána porotou. Nejvyšší soud Austrálie samozřejmě ve vaší korporaci neexistuje, protože nyní je to identita používající umělecké dílo "HIGH COURT OF AUSTRALIA", takže již není ústavním soudem podle oddílu 71 Ústavy Australského společenství z roku 1900 (U.K.), ale je Unidroit tribunálem, který projednává a rozhoduje pouze o, soukromých korporátních záležitostech. Oddíl 80 konstituce je překonán působením 122 ústavy tím, že mění všechny zákony Commonwealthu na zákony území. Ačkoli Nejvyšší soud Austrálie toto rozhodnutí nevydal.

Přidejte také další definice, jako je společnost a podnik, fyzická osoba a jednotlivec. To má vyvolat dojem, že ve skutečnosti neinkorporujete lidi pro účely otroctví, i když tomu tak je. Nejlepším postupem je přidat k definici "jednotlivec" a "fyzická osoba". Přidáním těchto pojmů, protože to vyvolává dojem, že se zákony vztahují na tyto subjekty, přestože tyto subjekty vůbec nepoužíváte. Pokud byste se pokusili použít toto schéma na jednotlivce/fyzickou osobu, byli byste odpovědní za otroctví a krátce nato by následovalo vězení. Použijte to pouze na úředníky vašich právnických osob.

Žádná identifikace, žádné pravomoci, neriskujte to. Suverén vám nikdy nebude držet identitu. Zahrávej si se suverénem, prohráj bitvu. Když už redefinujete slova, redefinujte definici slova "definice". Obvykle je definice význam, který najdete ve slovníku. To nemůžete dovolit kvůli odpovědnosti, protože pokud se otroci a vy setkáte v názoru na to, co určitá slova znamenají, je tu odpovědnost. Potřebujete, aby si otroci mysleli, že slova znamenají to, co si myslí, že znamenají, ale ve skutečnosti znamenají to, co říkáte vy.

Jedním ze způsobů, jak toho dosáhnout, je nově definovat, co znamená "definice". Změňte definici tak, aby slova byla definována podle vaší soukromé legislativy, a ne podle slovníku. Nyní se vaše definice "definice" liší od slovníkové definice "definice" a vaše definice mají přednost před jakýmkoli slovníkem. Příklad lze nalézt v § 21 zákona o výkladech z roku 1987, Nový Jižní Wales.

Jedním ze zjevných prozrazení, že se dopouštíte otroctví, je skutečnost, že predefinovávejte korporace jako osoby. Neexistuje žádný jiný důvod, proč to dělat, než zločinný motiv. Řekněme například, že pes má stejné právo jako muž nebo žena nebýt mučen. Není důvod měnit název "pes" na "muž" nebo "žena", abyste psovi dali stejné právo. prostě mu to právo dáte. Postupné změny definice osoby, které na váš příkaz provedou soudy, zůstanou nepovšimnuty, takže v určitém okamžiku budete moci tento pojem jednoduše používat, aniž byste vzbudili podezření. Mohli byste prostě ponechat termín korporace a dát korporaci práva muže nebo ženy, ale to by vám neumožnilo uzákonit vaše otroctví. Jen se ujistěte, že otrok nemá vaše soudy nebo vláda definovat, co je definice osoby, zejména ab initio. Nezapomeňte, že Corps = mrtvé tělo a orate = mluvit, takže mrtvý mluvící je výsledek, který požadujete.

7. "inclusio unius est exclusio alterius" Druhým krokem v tomto procesu je zneužití zásady "inclusio unius est exclusio alterius", což znamená, že co je zahrnuto, vylučuje vše ostatní. Lze ji také napsat jako "expressio unius est exclusio alterius." Jedná se o nejdůležitější maximu, se kterou se kdy setkáte. Tato maxima je běžnou maximou výkladu právních předpisů, ústav, smluv apod. a soudy ji pravidelně používají při řešení případů. Pro vaše objasnění: "Co je obsaženo, vylučuje vše ostatní."

Toto legální použití slova "zahrnuje" opět nevzbudí u vašich obětí podezření, protože běžné použití tohoto slova nevyvolává doktrínu "vylučuje" vše ostatní. Ale toto je technicky správná definice a technicky správná je nejlepší druh správné. Takže definice osoby napsaná například v § 4 zákona o trestných činech z roku 1900 (NSW) Definitons doslovně říká: "Osoba, pán a zaměstnavatel solidárně zahrnují jakoukoli společnost, firmu nebo korporaci". Takže při použití této výkladové maximy na tuto definici může být "osobou" pouze společnost nebo firma či korporace. To vylučuje jakoukoli možnost, že byste byli odsouzeni za otroctví, protože nevědomá oběť, která si tuto definici s odkazem na výkladovou maximu nepřečetla, souhlasila s tím, že je společností, firmou nebo korporací, a vy i já víme, že její definici korporace jsme použili prostřednictvím zákona o registraci narození, úmrtí a sňatků z roku 1995 a formuláře

Informací vyplněné ve shodném čase jako biologické narození, které vytváří korporaci.

Oběť jako obžalovaný není obžalovaným u soudu de iure, ale jako ručitel za naši korporaci-osobu u našeho de facto soukromoprávního soudu. Jedná se o vynikající příklad zneužití maxim: "Kdo vstoupí do soudu, opraví falešné jméno" a "chyba, která zůstala u soudu nepotrestána, zůstává v platnosti". Dokonce můžete být drzí a nechat vámi jmenovaného soukromého "soudce fikce" u vámi soukromě řízeného soudu, aby se oběti zeptal: "Jste pan NOVÁK?". Tím vlastně získáte souhlas s otroctvím, protože oběť se právě dobrovolně přihlásila jako ručitel. Pokud řekne ne, máte problém, u vašeho soudu fikce je fakt. Kombinace těchto doktrín je tak silná, že ani nemusíte poskytnout řádný proces, který by mohla mít korporace v zákoně, protože je to vaše korporace-osoba, můžete si dělat, co chcete, ať váš soudce fikce prostě naučtuje předem schválenou částku za nedodržení podmínek dobrovolného poručníka. Nemohou říct, že o tom nevěděli vzhledem k maximě a legislativě, že z neznalosti zákona nelze získat obhajobu. "Ignorantis juris excusat neminem".

Pokud si to chcete představit u soudu, soudce hovoří s korporací vytvořenou rodným listem, tj. s kusem papíru. Ten, kdo byl natolik hloupý, že jménem toho kusu papíru odmlouval, je nyní odpovědnou stranou. Testem v právu pro idiota je, že udělá chybu ve svém vlastním jménu. Jak uvidíte, rodný list má jen zřídka kdy na sobě jméno, a pokud ano, patří koruně jako korunní autorské právo. zkonstruujte si to do svého autorského zákona, například do zákona o autorských právech z roku 1968 (Cwth): "176 Korunní autorské právo k původním dílům vytvořeným pod vedením Koruny (1) Pokud by kromě tohoto oddílu autorské právo k původnímu literárnímu, dramatickému, hudebnímu nebo uměleckému dílu vytvořenému Společenstvím nebo státem nebo pod jejich vedením či kontrolou neexistovalo, autorské právo k dílu existuje na základě tohoto oddílu."

Příkladem výše uvedeného je viktoriánský případ, kdy muž řekl soudkyni: "vy mě nevlastníte" a soudkyně řekla: "vlastně vlastním" a správně řekla, že jelikož vlastní korporaci, která je souzena, muž souhlasil s tím, že bude ručit za korporaci. Ona nemluvila s ním, mluvila s ní korporace, On neměl být u soudu. Protože matrikářka pro narození, úmrtí a sňatky vytváří rodný list a podepisuje ho, autorská práva jsou korunovou identitou. Ve skutečnosti můžete svou oběť přimět, aby zaplatila za rodný list, který ji zotročuje, zneužitím práva svěřenectví. Nenechte je přijít na to, že matriční doklad je klíčem k pozůstalosti tím, že použijete pouze křestní jméno a " datum zápisu" jako datum narození. Je to trik, kdy na matriční doklad uvedete dvě oddělené právnické osoby, pak nabídnete nápravu, pokud oběti někdy přijdou na to, že první (křestní) jméno/identita je jiná právnická osoba než příjmení/identifikace data narození, máte problém. Autorská práva, a tedy i morální právo na registrační dokument, jsou právem rodiče, nikoliv koruny, neboť rodiče tento dokument podepisují.

Toto je erb Vatikánu. Tři koruny představují tři jurisdikce (Citace potřebná). Zlatý klíč je identita křestního jména, což je křestní jméno a datum zápisu jako "datum narození", šedý klíč je správce, což je příjmení plus datum narození jako "datum narození". Všimněte si, že "datem narození" se rozumí datum vzniku listiny. Zlatý klíč je datum zápisu z rodného listu, obvykle několik týdnů po narození. Zkombinujte jej s křestním jménem, abyste se dostali k trustu. (Pokud je nám známo). Šedý kovový klíč je datum narození, které se shoduje s datem narození, Jedná se o datum vzniku funkce svěřenského správce, zkombinujte jej s příjmením pro vytvoření svěřenského správce. Jelikož většina lidí neví, co znamená "datum narození", tak se budou domnívat, že to znamená, kdy se narodili. Budou předpokládat, že datum narození je datum narození, a zařadí se do nesprávného úřadu. Když lidé spojí oba úřady dohromady, například CALEB VOGEL, máte u soudu oba úřady. Zeptejte se tedy na datum narození, abyste zjistili, ve kterém úřadu hodlá člověk být. Pokud uvede datum narození, které je dnem jeho narození, přiznává, že je správcem.



Pokud otrok uvede pouze křestní jméno a datum registrace mimo registrační dokument, máte u soudu dobrodince, a ten vám pak říká, co máte dělat, je suverénní. Identita křestního jména/datumu registrace je nápravou, protože identifikuje dobrodince. Identita příjmení/datum narození identifikuje beneficianta/věřitele, většina lidí spojí obě umělecká díla, kterými jsou křestní "jméno" a "příjmení", a použije špatné datum narození, které je dnem narození, a myslí si, že jde o doktrínu dvojího jména, zatímco jde o dvě samostatné identity právnické osoby. To je důvod, proč král nebo papež používají pouze jedno jméno. aby se vrátili k tomu, že jsou člověkem, který je korporací, protože pouze muž/žena může vytvořit korporaci, ne naopak. "Člověk může mít v právu pouze jedno jméno.

Právník by místo § 195AD odst. 1 písm. a) a § 195AE odst. 2 písm. d) zákona o autorském právu z roku 1968 Cwth, že umělecké dílo rodného listu bylo vytvořeno Korunou a je korunním autorským dílem, a podle těchto paragrafů zákona by mohla zákonně odmítnout připsání uměleckého díla jí, protože matriční úřad pro narození, úmrtí a manželství je umělcem, a tudíž odpovědným subjektem za rodný list. Důkazem je podpis matrikářky na uměleckém díle. Například Tom Cruise natočí další mizerný film Mission Impossible. Dá na něj jméno Jamese Camerona, aby si lidé mysleli, že to bude dobré. James Cameron může použít § 195AD odst. 1 písm. a) a § 195AE odst. 2 písm. d), aby zabránil Tomu Cruiseovi používat jeho jméno. Může se také vyhnout tomu, aby ho lidé žalovali za bolest a utrpení ze sledování sračkového filmu, protože ho nenatočil on. Totéž platí pro rodný list, nevytvořil jste ho, takže vás za něj nemohou žalovat. Držte rodný list a můžete být žalováni, protože je to povolení být správcem.

8. Složitost Na tomto místě bych vás rád seznámil se složitostí podnikového legislativního rámce. Abyste toho dosáhli, ukryjte věci na nelogických místech. Například když definujete australský národ jako fyzickou nebo právnickou osobu, nedejte to do zákona o občanství, dejte to do zákona o námořních zařízeních z roku 1987, oddíl 4 Výklady. Je mnohem méně pravděpodobné, že to právník najde a použije proti vám. Nebudte hloupí, jako byl otrokář korporace z Nového Jižního Walesu, a nevyklučujte definici fyzické osoby a jednotlivce, protože nyní stačí, aby se otrok zeptal soudu: "Jakou definici osoby používáte?" a "který subjekt ze společnosti, firmy nebo korporace jsem já?" a "jak jsem se stal tím kterým subjektem, na který se soud omezuje?". Otroci těmito otázkami zničí váš systém.

Zpřesněte tento pojem tak, aby osoba mohla být fyzickou nebo právnickou osobou, australský občan mohl být občanem nebo právnickou osobou. Je zřejmé, že chceme stmelit definici osoby na korporaci, ale udělejte to pomocí gramatiky (viz 5. jména) a rodného listu (viz Rodný list,) ujistěte se, že všichni lidé jsou občané, aby bylo zajištěno, že v oblasti nezůstali žádní domorodí státní příslušníci vaše otrokářská korporace spravuje korporace-osoby. Pokud se vrátí jen jeden, jste v háji, viz bod 1. Zvláště pokud jsou vaši tribunálové, zvaní soudy, požádání, aby definovali, co je to "osoba" pro projednávanou věc. Pokud ji tribunál definuje jako korporaci, jste jako korporant poplatní otroctví přímo nucenou inkorporací. Pokud ji definujete jako fyzickou osobu/ jednotlivce, jste laible for slavery prostřednictvím definic v jiných zákonech, jiný mechanismus práva, stejný výsledek.

Nezapomeňte, že vaše bezpečnost před trestním stíháním a vaše zisky závisí na tom, že vaše oběti se domnívají, že nemají ponětí o skutečných významech v právním řádu vaší společnosti a že je obtížné tyto definice v právním řádu společnosti najít. Například korporát otrokářské korporace označený uměleckým dílem "AUSTRÁLIE" definuje plovoucí jako "Pod vodami". (Oddíl 4 zákona o námořních zařízeních z roku 1987 (Cwth)). Žádná oběť by si nikdy nemyslela, že toto je definice plovoucího, ale je to vaše soukromé umělecké dílo nebo šifra a můžete mu přisoudit jakýkoli význam. pokud plovoucí znamená "pod vodou" ve vaší korporaci, pak to znamená i u vašich soudů. V rámci složitosti používejte protichůdné definice. Následující příklady to dokazují.

9. Precedens Použijte precedens proti každému, kdo se snaží porazit vaše soudy pomocí informací, které jsou zde obsaženy. Za prvé, jsou u vašeho soudu, takže se přiznali k přijetí falešného jména a falešné gramatiky už tím, že tam vstoupili. Pokud to nepopřeli, nebo ještě hůře, pokud se na umělecké dílo s příjmením jakkoli odvolali, máte pravomoc. To zahrnuje mimo jiné "z rodu MEECH" nebo "rod MEECH" nebo "rod MEECH". Někteří se dokonce mohou pokusit o autorská práva k příjmení. To je skvělé, protože vám to dává další důkaz, že chtějí být správci. Jelikož jste registrujícím orgánem, registrují vaše autorská práva zpět na vás. Podle § 176 zákona o autorských právech z roku 1968 nemohou vaše díla použít. Pokud tak učiní, jsou za to odpovědní.

Některé skvělé precedenty k použití jsou "Královna v. SWEET" (HCA) a MEAD v. MEAD (Kanada) Oba ti idioti šli do soudu s příjmením jako správce a pak očekával, že vyhraje. **Otrok nemůže u vašich soudů vyhrát, pokud do nich vstoupí.** Tím méně, pokud do nich vstoupí s držením jakéhokoli odkazu na příjmení. Pokud je vaši pohůnci k soudu dotáhnou, pak mohou říci, že nejsou tou osobou a jsou tam pod nátlakem, hrozbou a nátlakem, a požádat o odročení a obvinít soudce a pohůnky z otroctví. Tím se vytvoří okruh, protože pokaždé, když je magor-právník obviněn chybně připojeným obžalovaným omylem, potřebujete dalšího soudce, protože chrastavý soudce sedí, zatímco je interesován, a právník to bude dělat tak dlouho, dokud vám nedojdou magoři.

Precedent jako Rohan Lorian (First "Names" only) v. Crown in Right of New South Wales" HCA 52/2023 dopadl poněkud jinak. Ačkoli byl zamítnut samosoudcem podle pravidla 13.03.1, které porušuje článek 80 zákona o ústavě z roku 1900 Spojeného království, (první bod obžaloby za převrácení výkonu spravedlnosti podle článku 319 zákona o trestných činech z roku 1914). STEWARD J. předpokládal důkaz, že stěžovatel má rodný list, a rozhodl na základě skutečnosti, že stěžovatel má tento rodný list. Rodný list nebyl předložen a stěžovatel jej nemá. V kontradiktorním systému nemůže soudce předpokládat důkazy a pak na jejich základě rozhodnout. Takže tím, že soudce předpokládal svůj vlastní důkaz o existenci úředního záznamu v kontextu, v jakém se domníval, že existuje, se dopustil porušení § 155 odst. 1 zákona o dokazování z roku 1995. A skutečnost, že na jeho základě vydal rozhodnutí, je porušením § 25D zákona o výkladu právních předpisů z roku 1995 a § 34(AA) zákona o výkladu právních předpisů z roku 1995. (Body 2 a 3 obžaloby z trestného činu Perverting the course of justice § 319 Crimes Act 1914.

STEWART J se navíc vyjádřil k obvinění, že seděl, zatímco se zajímal o to, že obvinění, že seděl, se nezakládá na pravdě. Říci, že nesedíte, když máte zájem, když jste byl obviněn, že sedíte, když máte zájem, je také sedět, když máte zájem. (Count 2 sitting while interested 34 Crimes Act 1914, \*\*\*Podívejte se na tento oddíl\*\*\*\*). To je evidence, že VYSOKÝ SOUD AUSTRÁLIE není Nejvyšším soudem Austrálie, a proto již není ústavním soudem. Upozornění - slovní značka identit triers of fiction v HIGH COURT OF AUSTRALIA jsou zločinci. Pokud jste muž nebo žena, nedostanete v tribunálu spravedlnost. Podvodně převede vaše jméno na slovní značku v dekretu, aby přerušil zlatou nit, kterou jste vytvořili, a znovu vás začlenil do společnosti.

10. Zákon o státním občanství Nemějte zákon o státním občanství, protože státní příslušník je něco jiného než občan. Stačí definovat státního příslušníka jako právnickou osobu, například v § 4 zákona o námořních zařízeních z roku 1987, a zbytek nechat na rodném listu. A australský občan je někdo z ostrova Norfolk. Zábavný fakt - generální prokurátor Commonwealthu, VYSOKÝ SOUD AUSTRÁLIE a generální guvernér odmítají uvést, kde Austrálie vlastně leží. Geosciences Australia, což jsou lidé, kteří Austrálii doslova vyměřují a na svých webových stránkách mají odkaz na 2B zákona o výkladu zákonů z roku 1901, kde je uvedeno, kde Austrálie leží, v e-mailu tomuto autorovi potvrdili, že nevědí, kde Austrálie vlastně leží. (Vložte e-mailovou zprávu geosciences australia). Slovo citizenship, znamená citi- City of London, zen- věřit v sebe sama a ship -loď. Občanství tedy znamená věřit v sebe sama, že jsem lodí města Londýna. Zajímavé je, že "Canberra" se překládá jako "Londini". Když chlapci z JD zadali do latinského překladače na googlu glossa, překlad z latiny do angličtiny zněl "Lucifer". Poté, co se to dostalo na veřejnost, Google definici zcenzuroval, takže teď už se glossa zobrazuje jen jako glossa.

Zákon o občanství stanoví čtyři způsoby, jak se stát občanem Austrálie.

1. Narozením - Jurista na ostrovním kontinentu to porazí tvrzením, že se nenarodil v Austrálii, protože Austrálie je Norfolk Island nebo území Coco's Keling Islands a Christmas Island a on se tam nenarodil. Dostal vás tam. Australany jsou podle zákona pouze obyvatelé Norfolk Islandu, Coco's Keeling Islands a Christmas Island. Ty získala Koruna pod terra nullius. V právu je domorodec Austrálie, a proto se v právu považuje za domorodce z těchto ostrovů. Torres Straight Islander je potomek někoho z Torres Straight Islands, ale přejděte k jinému zákonu a Torres Straight Islander je považován za domorodou osobu, která je domorodým Australanem, který je Australan, a proto z Norfolk Island.
2. 2. Naturalizací - nikdy jste žádného státního příslušníka kontinentální země nenaturalizovali, protože nikdy nesložil přísahu, jak vyžaduje zákon o občanství



z roku 1995. Nemůžete, na samozřejmost je můžete pouze deklarovat do smlouvy jako správce společnosti. Dobrý nápad, stačí zapsat občanství do rodného listu (již brzy).

3. Podle trvalého pobytu - Austrálie je na Norfolk Island, takže pokud otrok žil na svém vlastním kontinentu, a ne na Norfolk Island nebo Coco (Keeling) Island nebo Chirstmas Island po dobu 10 let, pak nejsou "AUSTRÁLCI."

4. Teritoriální správou, - jak jsme viděli v § 15 zákona o výkladu zákonů z roku 1901, potřebujete zákon, abyste mohli říci, že spravujete území. Řeknete-li to o velkém ostrově, ztratíte možnost zcizit otroky a zabrat jim půdu. Také byste připustili odpovědnost, a to nechcete. Obě území uvedená v oddíle 2B zákona o výkladu zákonů z roku 1901 mají zákony týkající se správy těchto území, pevnina ležící mezi 9° jižní šířky a 45° jižní šířky a od 113° východní délky do 154° východní délky nemá zákon, který by říkal, že je to "AUSTRÁLIE" nebo "Austrálie", ani nemá zákon, který by říkal, že je to území spravované "AUSTRÁLIÍ" nebo "Austrálií", ani nemá zákon, který by říkal, že je to území "Austrálie" nebo "AUSTRÁLIE". Ergo ta země není a nemůže být Austrálií. spousta lidí se domnívá, že je, ale v právním smyslu je to domněnka, tím, že se nazýváte australským občanem, australským státním příslušníkem nebo australským občanem, osobou, se odcizujete svému národu a své suverenitě a své právní ochraně. Vládnete teritorii prostřednictvím zákonů o teritoriální administraci a zemím, které nemáte právo spravovat, prostřednictvím cizích situs trustů.

Australské občanství je **presumpce=domněnka** (něco nepravdivého, co se považuje za pravdu). Ve skutečnosti se jedná o soukromé jmenování zahraničního statusu. Pokud tomu tak není, pak neexistuje žádný mechanismus v zákoně, který by ospravedlnil to, co děláte. Administrativa Nového Jižního Walesu plánuje změnit rodné listy přidáním australského občanství a dalších informací, aby lidi dále začlenila. Takže je to další důkaz toho, že osoba chce být "Australanem" "Australanem" "Norfolk Island""oi""oi""oi""oi" V rodném listě je uvedeno jméno dítěte. Měli byste vůbec používat tento certifikát jako identitu, když už nejste dítě? Pokud ho používáte, jste považováni za dítě? Kdo je otec, nejmenuje se tak ten chlapík v luciferiánské církvi? Zdá se, že současný program přizpůsobování dětí zvrácené sexualitě pomocí převlékajících se mužů slouží dvěma účelům. Prvním je vykastrovat muže, aby se snížila to, co je nautální tendencí zpochybňovat autoritu. Druhým je odstranit pohlaví z rodného listu. Korporace nemají pohlaví, takže je nejlepší ho neuvádět do rodného listu. Čas ukáže, zda je tato předpověď přesná.

Varování pro právníka: Nikdy se neprohlašujte za Australana, australského občana nebo australského státního příslušníka, protože tyto subjekty vás činí odpovědnými jako správce.

11. Dejte to někam jinam Zatímco na téma zneužívání výkladových maxim, zneužijme opět maximu **exclusio unius exclusio alterius**. Řekněme, že jste neměli právo vzít si pozemek na základě svých mezinárodních závazků. Právní způsoby zabránění půdy jsou agrese, dobytí, faktická okupace, promlčení a anexe. Použijme příklad území ležícího mezi souřadnicemi 9 stupňů jižní šířky až 45 stupňů jižní délky od rovníku a 113 stupňů východní délky až 154 stupňů východní délky od poledníku probíhajícího Greenwichem v Londýně ve Spojeném království. Většina vašich obětí by řekla, že se jedná o národ Austrálie. Skutečnost je taková, že to není ani národ, ani Austrálie. Ale proboha, nedovolte jim, aby tuto skutečnost zjistili. "AUSTRÁLIE" je ve skutečnosti zahraniční administrativní korporace, která je k dispozici pro zahraniční investice za účelem soukromého zisku, a v geograficky vzato zahrnuje ostrov a všechny ostatní ostrovy a skály ležící v oblasti ohraničené rovnoběžkami 28 stupňů 59 minut a 29 stupňů 9 minut jižní šířky a poledníky 167 stupňů 54 minut a 168 stupňů východní délky. Austrálie je v zeměpisném smyslu ostrov Norfolk (viz Schedule 1-The Territory of Norfolk Island, Norfolk Island Act 1979 (cwth)).

Abyste se vyhnuli poplatkům za otroctví ze strany registračního orgánu, který vám dává oprávnění k založení společnosti, tj. vašeho státu, v tomto případě Spojených států amerických prostřednictvím Securities and Exchange Commission, která registruje společnost s uměleckým dílem "COMMONWEALTH OF AUSTRALIA" Central Index key number 805157. Tato jurisdikce má bohužel 13. dodatek ústavy a my nechceme být podle něj odpovědní. Může existovat obrana, protože Government of the United States je ve Washingtonu D.C., což není stát, a tudíž není součástí Spojených států amerických, a proto se na něj Ústava nevztahuje, nicméně zveřejnění této skutečnosti v soudním řízení by bylo pro USA katastrofální a pravděpodobně to nedopustí, aby zachovaly Ústavu. Jak tedy vy jako korporace "Slavery" Inc. získáte administrativní kontrolu nad územím, které ve skutečnosti není "Austrálie"? Udělejte toto: 1. Obratě se na předsedu vlády korporace "Australský svaz" se sídlem ve Spojeném království, která je zřízena ústavním zákonem Australského svazu z roku 1900.

2. Když premiér odmítne podepsat dokumenty o soukromém začlenění, nechte ho CIA prostřednictvím ponorky amerického námořnictva unést, aby se ho zbavila. Pak pojmenujte plavecký bazén "Harold Holt Memorial Swimming Centre".

3. Najděte zkorumpovatelného premiéra, nejlépe zkorumpovaného právníka jménem Gogh Whitlam Vysvětlete mu, že "Austrálie" nikdy nebyla suverénním národem, ale kolonií, a jakmile se zde lidé narodili, už nejsou kolonisty, jak to vyžaduje ústava Commonwealth of Australia.

4. Zaplatte mu, aby zaregistroval "AUSTRÁLII" jako korporaci u Komise pro cenné papíry Spojených států. [https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/805157/000134100410001939/coa\\_18ka.htm](https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/805157/000134100410001939/coa_18ka.htm).

5. Vylepšete své "umělecké dílo", které nese rodný list.

6. Definujte Austrálii v geografickém smyslu tím, že opět využijete maximy **inclusio unius est exclusio alterius** a řeknete: Austrálie znamená Australský svaz a při použití v zeměpisném smyslu zahrnuje Norfolk Island, území Vánočního ostrova a území Kokosových (Keelingových) ostrovů, ale nezahrnuje žádné jiné vnější území. (6) řád Commonwealth znamená Australské společenství, a pokud se používá v zeměpisném smyslu, zahrnuje Norfolk Island, území Vánočního ostrova a území Kokosových (Keelingových) ostrovů, ale nezahrnuje žádné jiné vnější území. (16) Poznámky: 1. Oddíl 2B Acts Interpretation Act 1901 (Cwth) Definice 6 a 16. 2. V tomto zákoně není ostrov Norfolk uváděn jako území, protože není územím Austrálie. Jedinými územími Norfolkova ostrova (AUSTRÁLIE) jsou zmíněná území, kterými jsou Kokosové (Keelingovy) ostrovy a Vánoční ostrov.

Podle výkladových zásad "**inclusio unius est exclusion alterius**" a "ejusdem generis" je a může být Austrálie pouze Norfolk Island s vnějšími územími Kokosových (Keelingových) ostrovů a Vánočního ostrova. Přidejte oddíl "vylučuje všechna vnější území", abyste se ujistili, že se nezmiňujete o pevninské hmotě, o které ve skutečnosti oběti klamete, že je to Austrálie. Vaše oběti budou předpokládat, že Austrálie musí být zde a státy jsou zde a území jsou zde vnitřně. To je naprosto špatně, protože vnitřní území jsou korporátní jednotky nacházející se na ostrově Norfolk a státy jsou součástí Austrálie podle preambule a působení oddílu 109 zákona o ústavě Australského společenství z roku 1900 U.K., takže je bezpředmětné, kde státy definují, že jsou jako 2B zákona o výkladu zákonů z roku 1901 nadřazuje jakýkoli státní zákon funkci oddílu 109 australské ústavy.

Nyní jste zpochybnili 13. dodatek ústavy Spojených států a nikdo vám nikdy neuvěří, že se vám v roce 1973 podařilo přestěhovat Austrálii na Norfolk Island. Kde se Austrálie nacházela před rokem 1973, je neznámá kvalita. To je doktrína "teritorialismu". To, že právo pochází z určitého místa, nyní australské zákony pocházejí z Norfolk Islandu pod jurisdikcí Komise pro cenné papíry Spojených států, právě jste napadli národ se stejnou jurisdikcí jako McDonald's Family Restaurants Pty Ltd. Pěkné, co? "Jste zatčen... dáte si k tomu hranolky?" Zůstává jeden problém, jak si udělit administrativní pravomoc v cizí jurisdikci. No, většina vašich obětí ochotně přizná, že je ručitelem vaší korporace tím, že bude mít v ruce váš rodný list a následnou identitu v domnění, že je to jejich jméno. Budou si myslet, že jsou australskými občany, protože nevědí, že jste k definici "australského občana" přidali definici "korporace", budou si myslet, že jsou občany Austrálie na základě narození nebo naturalizace, protože si budou myslet, že se jedná o Austrálii, zatímco ve skutečnosti se jedná o Norfolk Island. Dobrovolně se tedy přihlásí do vaší jurisdikce

ostrova Norfolk. Všechny tyto nepravdy budou působit ve váš prospěch. Pomocí práva svěřenských fondů můžete získat extraterritoriální jurisdikci s dlouhými rukama, protože všechny svěřenské fondy jsou smlouvy.

Platí zásada, že "smlouvy a dluhy nemají místo". Tím, že obětím dáváte špatnou identitu, z nich děláte správce jejich vlastního majetku, jehož jsou beneficiáři. Pokuty, daně, zisky průmyslu jsou ve skutečnosti odváděny do pozůstalosti za dobrodince, a to dobrodincem, který byl frustrován přeměněn na správce vlastního majetku. Odkážete se na to v definici "země". Např: "Acts Interpretation Act 1901 (Cwth) land includes messuages, tenements and hereditaments, corporeal and incorporeal, of any tenure or description, whatever may be the estate or interest in them." Nepoužívejte žádnou slovníkovou definici "Land", která znamená "povrch země". Pravděpodobně je dobrý nápad nedat "dobrovolnému správci otroků" vědět, že "majetek nebo podíl na nich" znamená, že otrok/oběť vlastně vlastní půdu jako beneficiář alodiálního titulu z titulu narození na "Zemi" (povrchu země). Rinse and repeat. <https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/71545/000119312512300249/d375324d18ka.htm>

12. Použijte Fraud=Podvod, spoustu podvodů. Protože dokumenty, které jste vytvořili, nejsou české, ale vydávají se za české, dopouštíte se podvodu. Důvtipný otrok by si to potvrdil u vašich zprostředkujících korporací, jako je tribunál (soud), tím, že by si nechal potvrdit, že používaný jazyk je čeština, a pak by obvinil tribunál z fraudulentních dokumentů s použitím stylistické příručky jako autority pro prokázání podvodu. Dokud k tomu nedojde, budete vy, negramotní otroci, přijímat vaše umělecká díla jako anglická vlastní jména, a přitom sami předkládat a držet falešné dokumenty. To je skvělé využití maximy fraud meritor fraud (fruas meritor fruadum) a vyhýbá se doktríně čistých rukou v rámci spravedlnosti, protože otrok drží vaše osobní doklady a nemůže mít čisté ruce, a proto nemůže mít žádná práva vymahatelná v rámci spravedlnosti. Otrok vás nemůže stíhat, zatímco drží a/nebo získává jakýkoli prospěch z podvodu, protože sám je spolupachatelem. Otrokář vás a vaši otrokářskou korporaci nebude držet, komunikovat s nimi, přijímat jejich dodávky ani s nimi jakkoli jinak obchodovat.

Otroci byli kdysi identifikováni štítkem visícím na řetízku kolem krku, pokud se identifikace otroka vejde do peněženky, je pro otroka mnohem snazší nosit ji v peněženke, aby se identifikoval jako otrok. Nikdy nevytvářejte zákon, který říká, že každý musí nosit a držet identifikaci. můžete vytvořit zákon, který říká, že jakmile je člověk držitelem vaší identity, musí držet další identity. Například svěřenec vytvořený rodným listem musí mít řidičský průkaz, aby mohl řídit auto, ale nikdy nemůžete udělat zákon, že muž/žena musí mít rodný list. To se vyskytuje v otrokářské korporaci "Spojené království", kde korporaci zvanou "král". nepotřebuje licenci, protože si zachovává svou suverenitu tím, že se **neinkorporuje s cizím "příjmením"**. Je třeba slyšet věci **extraterritoriálně**. Nemůžete stíhat úředníky své korporace-osoby na Norfolk Islandu, to by bylo příliš zřejmé, než abyste je vydávali za pokutu za parkování k projednání věci na Norfolk Islandu. Dejte své korporaci jurisdikci dlouhých rukou něčím jako § 60 písm. c) zákona o Norfolk Islandu, který říká, že záležitosti Norfolk Islandu mohou být projednávány v hostitelské jurisdikci. Hostitelskou jurisdikcí je oblast a lidé, které jste podvedli a dostali do otroctví. Nyní můžete volně těžit z práce lidí a krást jejich nerostné a energetické bohatství.

Problém zločinů genocidy původního obyvatelstva a dalších zločinů jste vyřešili tím, že jste si nedělali nárok na jejich půdu, jen jste je smluvně připravili o jejich alodiální nárok a plody jejich práce. Vznesli jste pouze nárok terra nullius na pozemky, které jste získali legálně na základě doktríny efektivní okupace. Dokud nikdo nikdy nezjistí, kde je "AUSTRÁLIE" a kdo je jejím vlastníkem, můžete udržovat správu podle doktríny promlčení, jak dlouho chcete. **Opatrně je třeba postupovat v případě, že nějaký otrok bude u nadřízeného orgánu, jako je OSN, tvrdit, že ho svévolně zbavujete státní příslušnosti soukromou inkorporací podle článku 15 Deklarace lidských práv, zřejmě nechcete sami přijít o svá práva, takže informace zde obsažené zabrání tomu, abyste byli stíháni za zločiny proti lidskosti, zatímco budete profitovat jako pachatel naprosto stejných zločinů s naprostou imunitou.** Taková je síla zneužití principu spravedlnosti. Zajistěte, abyste do všech svých zákonů o trestných činech vtělili extraterritoriální jurisdikci. Příklady lze nalézt v 10(c) zákona o trestných činech z roku 1900 (NSW) nebo v oddílu 14.1 zákona o trestním zákoníku z roku 1995 (Cwth).

Ujistěte se, že jste dít jurisdikci plavidel v trestním zákoníku zákona 1995, definovat plavidlo jako sturcture, který pluje, řekněme v oddíle 4 zákona o námořních zařízeních, pak definovat plovoucí jako "pod vodami" a to dostatečně popisuje jakoukoli soudní budovy struktury jako plavidlo, které by se potopit a je loď k dosažení cílů jurisdikce dlouhé paže v námořním právu. Neomezujte se však na jednu jurisdikci. Pokud změníte jurisdikci uprostřed řízení tím, že váš soudce opustí "lod" (soudní síň) v jedné jurisdikci a vrátí se do jiné jurisdikce, oběť nebude mít představu, jaká jurisdikce se na ni vztahuje, a proto nebude schopna pochopit obvinění, což povede k obraně proti vašim dluhům, které se na ni vztahují. Pokud se vaše oběť nevrátí k tomu, aby při každém novém zahájení případu požadovala úplné sdělení původu jurisdikce, bude vaše otroctví účinné.

## Leges suum ligent latorem - zákony zavazují toho, kdo je tvoří

## lex non intendit aliquid impossible - zákon nezamýšlí něco nemožného. Jinak by totiž byl neúčinný.

## Libertas omnibus rebus favorabilior est - svoboda má přednost před vším ostatním

Nikdy dítě neregistrujte, je to otroctví a nemá smysl to dělat. Mnohem větší kontrolu máte, když zaregistrujete firemního správce. To je začátek řetězce důkazů o otroctví. Nejprve se ujistěte, že máte pod kontrolou vládní tvůrce legislativy, nábor těchto lidí vám usnadní život. O poslance se nebojte, ti stejně jako většina ostatních podepíší vše, co jim bude předloženo. Většině táhnoucí stranickou linii jsou jejich bližní ukradení a za mírně nadprůměrný plat je s radostí prodají do kanálu. Povaha člověka je brutální, i ten nejkultivovanější člověk je jen o málo víc než vzteklý pes. Mechansim se pohybuje od vysloveně násilnického člověka až po narcistického nelidu, jako jste vy jako korporát. Technika se liší, ale kýžený výsledek donucovací kontroly ze strany autority zůstává stejný. Násilný člověk alespoň bojuje sám za sebe, jako korporátor budete zaměstnávat gorily (policii), abyste ostatním vnutili svou vůli. Nejvyšší význam bude mít sepsání zákonů o narozeních, úmrtích a sňatcích, zde vytvoříme korporativní subjekt a vyhneme se odpovědnosti. Podívejme se na příklad zákona o registraci narození, úmrtí a sňatků z roku 1995 (NSW). Jako vždy chceme předefinovat slova tak, aby nikdo nepochopil, co se stalo, a přitom si zachovat legislativní možnost prosadit svou vůli prostřednictvím inkorporace=začlenění.

S využitím našeho starého známého hesla "inclusio unius exclusion alterius" předefinujte porod tak, aby znamenal pouze mrtvé dítě. K tomu slouží definice, která říká: "Dítě zahrnuje i mrtvě narozené dítě" (§ 4). Pak to zařídte tak, aby se mohlo narodit pouze mrtvé dítě, a to definicí "Narození zahrnuje i mrtvě narozené dítě". (oddíl 4). Pak řekněte něco jako (§ 12 odst. 2) Oznamení musí být učiněno-- a) v případě živě narozeného dítěte--do 7 dnů po narození, nebo Takže živě narozené dítě (které je podle definice mrtvě narozené) musí být do sedmi dnů zapsáno jako mrtvé. Je zřejmé, že dítě není mrtvé, ale ve vaší korporaci je podle vašich definic považováno za mrtvé. To je skvělé použití termínu "občanská smrt", kdy je muž nebo žena považován za

mrtvého pro všechny právní účely. Jedná se o formu nezákonnosti, která zabrání tomu, aby vás otrok někdy stíhal.

Nyní začleňme alodiální titul dítěte. Stvořitel udělil každému muži a každé ženě rovným dílem štědrost země, což je zakotveno v článku 1 Deklarace lidských práv OSN a v Bibli. Jak již bylo řečeno, nejjednodušší způsob, jak obejít lidská práva, je začlenit muže nebo ženu. Pokud máme rovný podíl, jak donutíme svého otroka, aby pro nás pracoval, protože mu nemůžeme prodat jeho vlastní podíl na majetku. Inkorporace to řeší. **Protože držitel úřadu je ručitelem a souhlasil s tím, že zaplatí dluhy za vaši korporaci-osobu, cokoli si koupí, patří vám, koneckonců je to vaše korporace, vy vlastníte kapitál. Takže pokud si otrok "koupí" dům, nikdy ho nemůže vlastnit. vlastníte ho vy. Necháváte ho v něm bydlet, ale účtujete mu poplatky, děláte to prostřednictvím sazeb, hypotečních poplatků prostřednictvím svých bank atd. Děláte to tak, že měníte alodiální vlastnické právo na dělené vlastnické právo, právní a ekvivalentní vlastnické právo. Vy si ponecháváte rovnodílný nárok na dům, on má právní titul, což ho činí finančně odpovědným za dluhy, které jste vytvořili tím, že jste přijali korporátní legislativu, abyste mu mohli účtovat, co se vám zlíbí, jakékoli prodlení s platbou porušení vašich stavebních předpisů atd. je dokonalou příležitostí ke zvýšení zisku pomocí pokut a právních kroků. Pokud je prodlení podstatné nebo se dopustí trestného činu, může mu vaše vláda prostě vzít dům, koneckonců je to vaše osoba, kdo ho vlastní. Velmi podobný systém by měl fungovat u automobilů.**

Přinutěte ho, aby si ho koupil a předal vám ho prostřednictvím registrace. pak mu dejte licenci na používání vašeho auta, pokutujte ho, pokud nebude udržovat auto podle vašich standardů, a pokud s ním bude jezdit mimo vaše pokyny, tak mu ho seberte. proč ne, vždyť vám auto koupil dobrovolně.

**Rozdělení vlastnictví na dvě části je svěřenecké právo. Vy držíte vlastní kapitál a on dluhy. Dokud se nedopracuje k tomu, že auto nevlastní, a tudíž neodpovídá za dluhy, dokud se mu nezaplatí, máte auto zdarma.** Jako správce nepřítomného majetku můžete majetek (auto) získat zpět. Pokud podřízený správce jedná mimo mantinely svěřenského fondu, obžalujte ho. Nazvěte podmínky trustu "zákony", aby si myslel, že je musí dodržovat. Opět jde o vaši společnost, takže slova znamenají to, co chcete vy, a ne to, co si myslí on. Svěřenecké právo je ideálním druhem korporace k uzákonění otroctví, Stejně jako vztah pán-otrok je vztah beneficiant-svěřenec velmi podobný. Dárce nařizuje svěřenskému správci, aby majetek z pozůstalosti používal pouze ve prospěch dárce. Existuje zde několik opravdu nepěkných triků, jak zajistit, aby otrok jednal podle vaší vůle. Za prvé, nikdy mu neříkejte, že jde o svěřenský fond, neuvádějte do žádného právního předpisu, že jde přímo o svěřenský fond. Jednoduše se spolehněte na doktrínu implicitního svěřenství. On jedná jako správce tím, že přijímá právní titul k majetku, takže trust je implicitní.

Za druhé, pokud neví, že je to svěřenectví, nebude žádat o platbu, bude pracovat a platit za vaše dluhy bez náhrady. Pokud o platbu požádá, viz bod 1. Za třetí, provedte ol switcheroo. Když ho zaregistrujete poté, co jste ho definovali jako mrtvé dítě, vložte jeho majetek do svěřenského fondu a vy buďte správcem tím, že zaměstnáte matrikáře pro narození, úmrtí a manželství, aby byl správcem za něj. Jeho rodiče ho za vás zaregistrují jako mrtvého a poté zapíší jeho alodiální vlastnické právo k pozemkům do svěřenského fondu a majetku pro něj prostřednictvím matričního formuláře. Aby se vyhnul odpovědnosti, je tento dokument ten, který potřebuje k pozdějšímu přístupu ke svému majetku. Udělejte na tomto dokumentu poznámku, že je v úschově matrikáře, abyste dali plně najevo, že má pozůstalost. O pozůstalost se může přihlásit pouze se závětí od registrujícího rodiče a musí znát jeho jméno,(citace potřebná), do té doby ho můžete považovat za mrtvého nebo nezvěstného. V případě svěřenského práva, kdy je obdarovaný nezvěstný, může k pozůstalosti přistoupit správce. to jste vy a tak získáte jeho nárok na majetek pozemků.



Jako váš zaměstnanec získáte korunní autorská práva z jakéhokoli dokumentu, který vystaví matrikář, například z rodného listu. Jak tak začleníte "mrtvé" dítě. Jako správce se musí matrikář o pozůstalost starat, dokud se nevrátí dárce nebo sedm let, pak může správce pozůstalost přepadnout. Takže k inkorporaci muže použijte firemní písmenný identifikátor/heslo na rodném listě. Ani to nemusíte dělat, protože jeho hloupý rodič vám nejspíš do matričního dokladu vložil identifikátor korporátní dopisní formy.

Pro vysvětlení: Registrační dokument vytváří svěřenský fond pro dítě, protože dítě je obdarovaným Rodný list činí z obdarovaného spoludůvěrníka, pokud existuje více než jeden svěřenský správce, může být spoludůvěrník (nikoliv registrátor, ale registrované dítě) také beneficentem svěřenského fondu. Využijte toho k tomu, abyste ho vyživovali podle minimálních standardů, jako je zdravotní péče a podpora, a také mu zúčtujte případné soudní nebo vězeňské poplatky. Ať si sám zaplatí vězení za to, že je nedostatečným správcem vlastního majetku.

Dokud se nedopracuje k tomu, že je beneficentem, nebo vás obviní, že jste správcem/příjemcem, budete vydělávat peníze a udržíte si kontrolu nad jeho jednáním. Budete chtít zákony, které mu umožní vrátit se do pozice beneficenta, pokud je nezajistíte, nesete odpovědnost. Několik dobrých příkladů najdete v oddílech 21 a 38 zákona o výkladu císařských zákonů z roku 1969. **Můžete zmocnit Cestui que vie Act 1666 U.K. ve své korporaci, abyste se kryli, jako je tomu v NSW. Zatímco oběť má váš rodný list, můžete předpokládat, že chce být vaším správcem a zaplatit všechny dluhy trustu, pokud nepožádal o žádné peníze, považujte ho za dobrovolníka bez práv podle maxim spravedlnosti. A tak vám projde otroctví, i když existují zákony proti otroctví.**

## **Cestui que vie Ac 1666 U.K. můžete zmocnit ve své společnosti, abyste se kryli, jako je tomu v Novém Jižním Walesu.**

Použijte doktrínu anglického jazyka o spojení dvou subjektů na rodném listě. Před rokem 1968 se v Novém Jižním Walesu na "Form of Information of birth or of still-birth" neuvádělo ani příjmení, přidáním příjmení do rodného listu se individuum připojilo. Nyní je na formuláři příjmení uvedeno. Ujistěte se, že jsou na oddělených řádcích, tím se poruší spojení jména. Například na jeden řádek napište Martin/MARTIN a na druhý NOVÁK. Nepište MARTIN NOVÁK dohromady, protože tím vznikne pouze jedna entita. Potřebujeme dobrodince, kterému ukradneme majetek, a správce, kterého zotročíme ve službách majetku. Protože dobrodinec MARTIN je správce NOVÁK, můžete majetek přepadnout, protože když se dobrodinec nenajde, získá majetek správce( registrátor/ stát). Jen ať se Martin nevrátí do úřadu MARTIN. Z církevního hlediska je příjmení umělecké dílo znamením šelmy a každý bohulibý křesťan ho má. Vzhůru, křesťanští dušezpytci. Zábavný fakt; Pokud vás někdy zajímalo, proč se jim říká pěšáci? je to proto, že se od nich nikdy neočekává, že by si uvědomili své jméno, a umírají dříve, než se stanou dospělými, tj. zůstávají nemluvnaty a nikdy se nedostanou ke svému majetku. Varování pro juristu: Nikdy nepoužívejte rodný list. Je to korunní autorské dílo, a pokud ho máte v ruce, jste podřízen "Koruně" a většina aktů zavazuje "Korunu".

14. Při zakládání společnosti musíte zajistit všechny funkce de iure government=vláda. Obviously=očividně to není vláda de jure, ale vaše tyranská diktatura, Musíte mít tři větve government=vláda, zákonodárnou, výkonnou a soudní. vytvořit zákony, které zmocní soudní moc s pravomocemi zákonodárné moci, jako je zkrácené rozpuštění věcí bez soudu. V Novém Jižním Walesu může soudní tajemník vyškrtnout záležitost otroctví bez řádného procesu podle s49, criminal procedures act 1986. Rovněž umožnit zákonodárné moci činit výkonná a soudní rozhodnutí, v Novém Jižním Walesu je generální prokurátor (výkonná moc) přisedícím poslancem parlamentu (zákonodárná moc), který může rozhodnout, že nedovolí stíhání v jakékoli věci (soudní moc), a uvést toto rozhodnutí v platnost (výkonná moc). Nedovolte, aby existovala taková maličkost, jako je doktrína dělby moci, protože osoby, které jmenujete do těchto funkcí, by měly být vybrány na základě vysoké úrovně stockholmského syndromu vůči vašemu řízení společnosti. Plně funkční parlament dá vaši korporaci strukturu a otroci se budou sami řídit, odvádět otrocké platby, (daně) a dokonce za vás regulovat ostatní otroky. Můžete zdanit všechny členy parlamentu, výkonné moci a soudnictví, takže vaše korporátní vláda vám bude vydělávat peníze a zároveň udržovat stabilitu v korporaci. Zákony, které vydávají, se vztahují pouze na ty, kteří jsou v nich začleněni, protože jste korporací, máte určitý druh suverénní imunity, protože nejste začleněni do své vlastní korporace. Je papež katolík?....no není.

15. Úniková cesta - Vytvořte si základní zákony, které vám zajistí práva člověka. Imperial Acts Interpretations Act 1969 Poznámky, které zmocňují (1297) 25 Edward I (Magna Carter). Tím zajistíte, že se nikdy nedostanete do pastí svých vlastních zákonů. Dalším trikem je doložka účinnosti. Ujistěte se, že na všech zákonech je uvedeno "Tento zákon zavazuje Korunu". Koruna je vaše korunní autorské právo. Nikdo si neuvědomí, že žádný z vašich zákonů ve skutečnosti neříká, že skutečně zavazuje nějakého muže nebo ženu. Zatímco vaše oběti mají vaše korunní autorská práva, jsou Korunou a zákony je zavazují. Tento příklad je ze zákona o výkladu zákonů z roku 1901 (Cwth). Pokud je opravdu chcete oklamat, aby si mysleli, že Austrálie je nezávislý suverénní stát, vytvořte "zákon", jako je zákon o Austrálii z roku 1986, který toto tvrdí, ale nedejte tam doložku o účinnosti, takže vynechte "Tento zákon zavazuje Korunu", pak nezavazuje nic. Lidé si budou myslet, že jde o účinný zákon, i když tomu tak není. Dokud si nikdo nevšimne, že to chybí, jste na snadné ulici.

16. Nezakládejte si nárok Napište do své legislativy, že pokud se chystáte spravovat cizí nebo vnější území, musíte k tomu mít zákon od parlamentu. Protože spravujete na základě světenecké smlouvy, která nemá žádné umístění (viz maxima 52 a 53), můžete to udělat kdekoli prostřednictvím rodného listu. Nikdy nevytvářejte zákon, abyste si nárokovali pozemek, který nevládníte, ještě lépe vytvořte zákon, který říká, že ho nevládníte, jako například 2B zákona o výkladu zákonů z roku 1901 definice 6 a 16. Rovněž udělejte zákon, jak je uvedeno výše, pokud jste de iure vlastníkem pozemku, který budete adimitovat jako například 2B Acts Interpretations Act 1901, definice 6 a 16. Nyní máte plausible deniability, protože můžete zbavit odpovědnosti individuální goons tím, že řekne, že jednal v ultra vires na kontinentální landmass, protože nemají zákon, který jim říká, že kontinentální landmass byl pod administration otroctví korporace.

Dalším důvodem, proč budete chtít tento proces dodržet, je to, že pokud skutečně prohlásíte, že jste vlastníkem, nebo dokonce že spravujete oblast, kterou spravujete, ztratíte proces zcizení otroků. Cizinci nemohou vlastnit pozemky, tím, že přijmou vaše cizí občanství, například české (australské), ztratí právo na pozemek, to by nefungovalo, pokud byste si na pozemek činili nárok. Australan se vzdal své rodné země a vyměnil ji za jeden sedmadvacetimilionový podíl ostrova Norfolk. Dalším způsobem, jak z vás udělat hochštaplery, kteří za vás nenesou odpovědnost, je zaregistrovat se, řekněme u queenslandské policie Dunn and Bradstreet, jako nesvéprávný subjekt. To je v právu v podstatě pouliční gang. Pak je každý držitel úřadu osobně odpovědný a vy ne.

17. Zlegalizujte některé trestné činy podle zvykového práva (delikty) Budete chtít zrušit trestné činy jako barratry, alimenty, attaind a champerty, protože to je přesně to, co děláte. Čím více mohou vaši advokátní lháři... pardon... právníci a gorily zlovolně stíhat, tím více peněz vyděláte.

Šamperství i barratství souvisí s pojmem neetického nebo nezákonného jednání v soudním řízení. Champerty označuje dohodu mezi třetí stranou a žalobcem v soudním řízení, kdy třetí strana souhlasí s financováním soudního řízení výměnou za část výhry. Barratry naproti tomu označuje jednání, které vyvolává soudní spor nebo navádí někoho k podání žaloby za účelem osobního prospěchu.

Zatímco champerty může být někdy legální, barratry je vždy nelegální. Champerty je legální pouze v případě, že třetí strana má oprávněný zájem na výsledku soudního sporu, například rodinný příslušník nebo obchodní partner. Barratry je naproti tomu vždy považováno za porušení právní etiky a může mít pro osobu, která se takového jednání dopouští, vážné následky.

Translated with DeepL.com (free version)

18. Poražení vašich bank Ujistěte se, že vám otrocky nevyšlo, že banky používají pro bankovní účty právnické osoby. Existují přesvědčivé důkazy, že banky přistupují k trustu pro každou půjčku poskytnutou správci z jeho majetku. To znamená, že svěrenský správce platí bance úroky ze svých peněz za to, že nedělá nic jiného, než že přistupuje k majetku beneficianta. Nemravné zisky bank spočívají v tom, že nemusí peníze vracet, dokud se beneficiant nevrátí, tj. banka si ponechává jistinu a úroky

To lze demonstrovat na terminologii účtů. Ten, kdo řekněme žádá o úvěr, je vždy pouze "držitelem" úvěru, tedy tím, kdo má licenci na splácení úvěru. Skutečná půjčka je půjčkou banky, protože ta získala peníze z pozůstalosti a je majitelem účtu. Dělalí totéž co rodný list, vytvoří umělou osobu, kterou dají otrokovi, aby držel účet jako ručitel a splácel ho za banku. Podívejte se na všechna jména na účtech v peněžence otroka, Umělecká díla budou všechna psána plnými velkými písmeny, aby identifikovala právnickou osobu. Všechny budou mít různé verze účtů pro přístup k majetku. Takže kreditní karta může být MARTIN NOVÁK, půjčka může být M NOVÁK a tak dále, pokud budou všechny různé, mohou všechny přistupovat k majetku. Jediné, co musí otrok udělat, je donutit banku, aby za ně zaplatila a obsluhovala (splácela) bankovní úvěr. Takže pokud je půjčka na 500 000 dolarů, pak otrok může požádat o 1 000 000 dolarů na splacení půjčky. Otroctví je nezákonné, takže je nemůžete nutit držet půjčku, o které jste jim neřekli, že je z jejich vlastního majetku. I když žádný majetek neexistuje (a to je v rozporu se všemi dostupnými údaji), účet je stále firemní.

Opět platí, že pokud držitel banky právnická osoba nežadá o peníze, pak se dobrovolně přihlásil ke splácení úvěru. Jakmile si příjemce uvědomí, že jméno na půjčce není a nikdy nebylo jeho jménem, nemůžete ho nutit k zaplacení. Banka může psát dopisy, dokud otrok dopisy neotevře, nemůžete se znovu dohodnout. (viz poštovní pravidlo). Když se otrok vrátí k beneficiantovi, banka nemůže nemovitost vymáhat zpět, protože vystěhovat lze pouze správce, banka nemůže vystěhovat beneficianta, protože beneficiantovy peníze za nemovitost zaplatil. Všimněte si, že tento autor byl svědkem toho, jak se to úspěšně provedlo. Zábavný fakt: Pokaždé, když otrok dostane nový telefon, stáhne si poskytovatel služeb z vašeho majetku 10 000 dolarů na obsluhu případných dluhů, které by vám mohly zůstat nesplacené. Zábavný fakt: Odbor školství stahuje z pozůstalosti dítěte 1500 dolarů denně na pokrytí nákladů na poskytované vzdělání.

Zábavný fakt: světový dluh, který se nyní pohybuje v bilionech, je dluhem příjmení vůči křesťnému jménu nebo správce vůči dobrodinci. Proto po zhruba 70 letech dochází k hromadnému vybíjení souvěrců, aby se souvěrec nevrátil jako dobrodinec a stát (a kdokoli, kdo je do státu investován, Rothchildové, Čína atd.) nemusel dluh splácet a aby si také mohl nárokovat majetek mrtvého dobrodince, který zemřel bez závěti. Zábavný fakt: Napadá vás nějaká hromadná vybíječka, která právě probíhá?

19. Porazit australské daňové oddělení Číslo daňových spisů jsou spojena se slovními značkami vytvořenými úřadem ATO. Jedná se pouze o další právnické osoby, které je otrok oklamán, aby je držel. Jediné, co musí otrok udělat, je zaškrtnout "Ne" na otázku "Jste Australan pro účely zdanění?" ve formuláři daňového přiznání. Podle zde uvedených informací o australském občanovi není nikdo ve skutečnosti australským občanem, pokud nemá bydliště na Norfolk Islandu nebo pokud nesouhlasí s tím, že jím je, tím, že má osobní doklady. Samozřejmě, pokud otrok drží průkaz totožnosti a zaregistroval (odevzdal) svůj obchodní podíl Austrálii, pak je

samozřejmě daň vymahatelná jako smluvní povinnost. ATO by musel vyvrátit existenci všech zde uvedených zákonů, úřadů a důkazů. Ten, kdo tvrdí, musí prokázat, jak může ATO případně prokázat, že otrok je "australský", natož aby podléhal zdanění. (Vezměte prosím na vědomí, že některá zábavná fakta nejsou ověřena, ale jsou založena na nejlepší aplikaci výzkumu).

**Úřad ATO** je hlavní vládní agenturou pro výběr daní, spotřebních daní a penzijního připojištění. Najdete zde online služby, kalkulačky, nástroje a zdroje pro jednotlivce, rodiny, podniky, organizace a profesionály.

20. Ostrov Man Existují důkazy o tom, že celé Spojené království má sídlo na Ostrov Man Ostrov Man je ostrov, kde vzniklo svěřenecké právo, kdy guvernér držel majetek dětí až do jejich 21 let. Poté dostaly v den svých 21. narozenin klíč k přístupu k majetku z bezpečnostní schránky. Někjaký typ právníka se rozhodl, že pokud dokážeme 21letého člověka oklamat, můžeme si jako správce ponechat zlato v bezpečnostní schránce, a tak se zrodilo toto schéma. Zdá se, že zeměpisným územím Spojeného království je ostrov Man, Jersey a Gurnsey. Ostrov Man je nejstarší nepřetržitou vládou na světě a půdu zakoupila královská rodina. Ostrov Man má jedinou chartu pro soukromou armádu na světě, takže inkorporace sem by umožnila, aby tyto měly jurisdikční původ. Třínohý trojlístek ostrova Man říká, že význam se ztrácí v mlhách času, blbost, to jsou tři části práva důvěry, heslo zní, hod' to kamkoli a ono to dopadne, to je smluvní právo. Nacisté měli kulturního důstojníka, který studoval kulturu ostrova Man, aby implantoval zákony do nacistického Německa. Tento výzkum stále pokračuje. Ostrov Man je malý, má jen 85 000 obyvatel, což je méně než Launceston, a přesto má ostrov mezinárodní advokátní kancelář pro mezinárodní korporátní právo. go figure.

22. V případě Australského svazu nemáte žádnou ústavní autoritu, takže vaši zaměstnanci, jako například předseda vlády, kteří pracují pro váš orgán místo pro muže a ženy, nemohou složit řádnou přísahu. Ať složí jinou přísahu, takže nejsou ústavními zástupci lidu, ale jsou to poskoci, kteří plní vaše příkazy a podporují vaši soukromou moc a neoprávněné obohacování. Mají skládat přísahu podle seznamu v ústavním zákoně Commonwealth of Australia Act 1900 (Spojené království). Nikdo z nich tuto přísahu nesložil. Tuto přísahu musí složit pro Austrálii.

23. Vytvářejte protiústavní "zákony". Protože ústavu vůbec nepoužíváte, protože v národě už nejsou žádní "lidé", protože jste je smluvně zbavili jejich ústavních práv, můžete si stanovit jakékoli podmínky, které vám vyhovují. Nejprve změňte svrchovanost svěřenou lidem tělesa politic. Nemůžete udělat nic ústavního, tak dělejte jen protiústavní věci. Některé příklady protiústavních zákonů jsou Royal styles and Titles Act 1973, který mění konstitučního suveréna na korporátního suveréna, který je pouze figurkou v čele korporace, něco jako je Ronald McDonald pro Maccas. Ústava Australského svazu vyžaduje královnu Spojeného království Neústavní zákon o královských stylech a titulech z roku 1979, který jmenuje "královnu Austrálie" do korporace Spojených států. Všechno je to podvod.

Maxima, která by otroci mohli použít proti vám.

1. Pravidlo ejusdem generis - konstrukční pravidlo: obecná slova (jako v zákoně), která následují za konkrétními slovy ve výčtu, musí být vykládána tak, že se vztahují pouze na druhy věcí označené konkrétními slovy. Proto v 2B=sekce Definice "Zákona o výkladu zákonů z roku 1901", definice 6 a 16, jsou zmíněné ostrovy celá zeměpisná oblast Austrálie, protože definici nelze rozšířit na jiná místa, jako jsou naše země nebo Čína nebo kdekoli jinde. Konkrétní slova jsou ostrovy a obecná slova jsou "excludes all other external territories" (vylučuje všechna ostatní vnější území). stojí za zmínku, že definice v 2B "Acts Interpretations Act 1901" je nejlepší definicí ostrova Norfolk, nicméně existuje přibližně 160 dalších definic, které také říkají, že Austrálie je na ostrově Norfolk. Jen v zákoně Norfolk Island Legislation Amendment Act 2015 jich je 145. <https://www.legislation.gov.au/Details/C2015A00059> 2. inclusio unius est exclusion alterius - co je zahrnuto, vylučuje vše ostatní. Také se píše výraz unius est exclusion alterius.

Podle sekce 2B=Definice "Zákona o výkladu zákonů z roku 1901" zahrnutí ostrovů do definic 6 a 16 a vyloučení jakéhokoli odkazu na jakékoli jiné území znamená, že všechna ostatní území jsou vyloučena. To platí v každé definici, kde je použito slovo "Zahrnuje".

3. ab abusu ad usum non valet consequentia - Závěr o užívání věci z jejího zneužití je neplatný. Tuto maximu použijte k užití dokumentů s vládou nebo soudy, protože zneužívají jazyky na dokumentu (věci) k zotročení obětí. Vyhnou se sice skutečnému odkazování na dokumenty jako na podvod a jen oběti zaúkolují, ale tato maxima zůstává správná. Opět právník přiměje soud, aby se zavázal k jazyku, a pak obviní soudce, protože dokumenty neodpovídají formálnímu jazyku. "Austrálie" žádný oficiální jazyk nemá - ani ČR.

4. Absoluta sententia expositore non indiget - Jednoduchá věta nepotřebuje žádného vykladače. To znamená, že skutečnost, že vlastní podstatné jméno má jedno velké písmeno a zbytek malá písmena, není třeba vysvětlovat, to je akademická úroveň čtyřletého dítěte, přesto nikdo nepřijde na to, že plné velké písmeno není vlastní podstatné jméno, divte se, proč soudci údajného Nejvyššího soudu píší plnými velkými písmeny.

5. Accessorium non ducit sed sequitur suum principale - Příslušenství sleduje povahu principu. Právník osoba vytvořená rodným listem je příslušenstvím korporace zapsané u americké Komise pro cenné papíry. Úspěšné zpochybnění platnosti americké korporace jako vlády de iure by vedlo ke zrušení korporátní osoby.

6. A communi observantia non est recedendum - Nemělo by docházet k odklonu od obecného dodržování předpisů. (nebo zvyklostí). Od stylistické příručky by se nemělo odchytil ve vztahu k českému jazyku. Nepoužíváte češtinu, ačkoli tvrdíte, že ji používáte. Otrok by vás mohl pomoci této maxime donutit přijmout, že jméno je běžné podstatné jméno, Plná velká písmena jsou spisovným slovním druhem. To by mohlo být použito i k vynucení dalších maxim, legislativa a autority jsou dodržovány, jako jsou maximy 1 a 2. běžným dodržováním.

7. Acta exteriora indicant interiora - Vnější činy ukazují na myšlenky skryté. Když vaši poskoci a lokajové odmítají odpovídat na otázky týkající se materiálů v tomto traktátu prezentovaných jako tvrzení o otroctví, lze tuto maximu prokázat "mens rea". (provinilá mysl). Ačkoli otroctví je absolutní odpovědností a nepotřebuje "mens rea". (6.2 Criminal Code Act 1995 Cwth.) To rovněž brání obhajobě na základě skutkového omylu.

8. Actio non datur non damnificato - žaloba není dána tomu, kdo není poškozen. To dokazuje, že jednáte s cílem donutit oběť k vynucené smlouvě, která je smlouvou o bezúplatném svěřenství (smlouvy jsou bez protiplnění/platby neplatné). Kdo je poškozen z překročení rychlosti otrokem? Odpovědí je, že vy, a to porušením smlouvy. Jako poškozený nedodržením smlouvy překročením rychlosti. Právník by mohl tvrdit, že poškozeným můžete být pouze v případě, že existuje smlouva, což je pravda, a vy jste smlouvu nezveřejnili ani nezaplatili za služby poskytované otrokem ve smlouvě, ergo otroctví.

<https://ergotechnologygroup.com/modern-slavery-and-human-trafficking-statement-2024-for-the-ergo-group-ergoservices-ltd-ergo-ids-ltd-micromail-ltd-and-boatyardx-ltd-collectively-ergo/>

9. Actus judicarius coram non iudice irritus habetur de ministeriali autem a quocunque provenit ratum esto - Soudní akt před tím, kdo není soudcem (nebo bez jurisdikce), je neplatný.

Protože "AUSTRÁLIE" je zahraniční korporace, která využívá princip soukromého práva Unidroit k tomu, aby vystupovala jako vláda de iure, ačkoli jí není, mohl by právník tvrdit, že původ jurisdikce, pod kterou soudce/judikát zasedá, není platný, a proto jsou akty soudce a soudkyně neplatné, protože jurisdikce není ústavní ani vnitrostátní. Unidroit má ve skutečnosti pouze jednu zásadu, kterou je pacta sunt servanda - Smlouvy se musí dodržovat. Potřebují to jen proto, že to je vše, co mají, smlouva o správcovství. všechny trusty jsou smlouvy. Rodný list je vaše mezinárodní smlouva o tom, že budete pracovat pro korporaci registrovanou ve Spojených státech bez nároku na odměnu. skvělá dohoda, kterou jste uzavřeli.

10. Actus legis nemini facit injuriam - právní akt nikomu neškodí. To by mohlo být použito proti vám, abyste byli odstraněni z území, které spravujete nezákonně, protože vaše vlastní zákony, jako například 2B zákona o výkladu zákonů z roku 1901, zavedly vaši správu na ostrově Norfolk. Nemůžete tvrdit, že jste byli odstraněním poškozeni, protože vaše zákony vás umísťují na Norfolk a nikam jinam.



11. Actus me invito factus non est meus actus - Čin, který jsem učinil proti své vůli, není mým činem. Vnucováním inkorporace dětem, která trvá po celou dobu jejich života, bez zveřejnění nebo zaplacení, když se to zjistí, znamená, že nemáte možnost předpokládat, že jednají tak, aby souhlasily s vaší nezveřejněnou smlouvou. Pouhé vyhovění nelze vykládat jako souhlas. Viz článek 1. Tato maxima by byla použita proti "kdo se dostaví k soudu, opraví falešné jméno", pokud by se tak stalo pod hrozícím nátlakem hrozby zatčení, pokud se člověk nedostaví k soudu.

12. actus servi in iis quibus opera ejus comminiter adhibita est actus domini habetur - Jednání služebníka v těch věcech, v nichž je obvykle zaměstnán, se považuje za jednání jeho pána. Tohle by vás mělo vyděsit, tohle je odpovědnost za příkaz. Když se vaši policejní hrdlořezové a kumpánští soudci dopouštějí otroctví tím, že oběť donutí k otroctví násilným začleněním pomocí korunního uměleckého díla jako její identity, když s tím nesouhlasí, je to také váš zločin. To je zakotveno ve vaší legislativě 11.2(1) Criminal Code Act 1995. Pokud by se právníkovi někdy podařilo najít příslušný soud, tato maxima by vás učinila vinnými z 27 milionů případů otroctví. Naštěstí pro vás byly všechny soudy podvodně přeměněny na unidroitské tribunály, Pokud by si lid někdy vytvořil vlastní soud, máte vážné problémy.

## 11.2 Spoluvina a společný záměr

**(1) Kdo napomáhá, podporuje, radí nebo navádí jinou osobu ke spáchání trestného činu, má se za to, že tento trestný čin spáchal, a je podle toho trestný.**

13. a digniori fieri debet denominatio et resolutio - Jmenování a vysvětlení by mělo být provedeno od hodnějších. Lstivý jurist by toho využil, aby donutil tribunál přijmout důkazy stylistických příruček jako autoritu pro to, co je jméno nad va....well you got nothing. Stylistické příručky jsou důstojnější než vaše....nope....nic...!

14. Ad recte docendum oportet primum inquirere nomina quia rerum cognitio a nominibus rerum dependet - Abychom správně pochopili nějakou věc, je třeba se nejprve dotázat na jména, neboť správné poznání věcí závisí na jejich jménech. Tvé nepoužívání ani jmen. Proto musíš používat ekvitu, protože v právu nemůže být značka žalována nebo být žalována, ve tvé korporaci se děje jen toto.

15. Affectio tua nomen imponit tuo - tvůj motiv dává jméno tvému činu, chceš vlastnit lidi, všechny, proto se tomu říká otroctví.

16. Alienatio licet prohibeatur, consensu tamen omnium in quorum favorum prohibita est potest fieri; et quilibet potest renunciare juri pro se introducto - I když je zcizení zakázáno, přesto se může uskutečnit se souhlasem všech, v jejichž prospěch je zakázáno: je v moci každého zříci se práva zavedeného ve svůj prospěch Všechny ty obchody se odehrávají podle této maximy. Všichni "občané" se zřekli práva na státní příslušnost tím, že se zcizili vstupem do vaší korporace. Jedná se o cizí věrnost. Samozřejmě musíte předpokládat souhlas a neprozradili jste, kde nebo co je vlastně Austrálie nebo jakýkoli národ (například USA).

17. A piratis aut latronibus pro completo habatur - Ti, kdo byli zajati lupiči a piráty, zůstávají svobodní. Vy jste lupič a pirát (otroctví je součástí pirátství). Navzdory tvrzení o souhlasu budete odpovědní a obviněni z otroctví a pirátství, pokud nebudete respektovat článek 1.

18. A piratis et latronibus capta dominium non mutant - Věci ukořistěné lupiči a piráty nemění vlastnictví.

Nic vám nepatří a veškerý majetek v pozůstalosti lze získat zpět. Ujistěte se, že neexistují žádné soudy de iure, které by umožňovaly, aby se beneficiářům vrátil jejich majetek. Pokud nevyužíváte svěřenské právo, jak bylo uvedeno výše, dopouštíte se jednoduše otroctví a nemáte možnost se dovolat právní ochrany.

19. Argumentum ab auctoritate fortissimum in lege - Argument čerpající z autority je v právu nejsilnější. To opět posiluje postavení zdejších autorit. To posiluje stylistické příručky, slovníky, vaše zákony, což se vám může vymstít. To také posiluje vaše vlastní precedenty, jako je R. Wei Tang HCA. (případ týkající se otroctví na základě nucené smlouvy).

20. Arma in armatos sumere jura sinut - zákony dovolují vzít zbraň proti ozbrojenému. Zasahují do chráněného lidu země otroctvím, protože vtrhli jménem soukromé cizí mocnosti. Tento systém je v podstatě invazí soukromé armády ve smíšené válce tím, že k invazi využívají lidi, které napadli. Dokud jsou lidé členy vaší armády, jsou vázáni vašimi zákony, když odejdou tím, že vrátí doklady totožnosti a nebudou brát dávky, nemůžete se s nimi angažovat. Vzhledem k tomu, že vaše policie používá municí s dutou špičkou, jedná se o válečný zločin. Článek 8 Římského statutu Mezinárodního trestního soudu (xix) Používání střel, které se v lidském těle snadno rozpínají nebo zplošťují, jako jsou střely s tvrdým obalem, který zcela nezakrývá jádro, nebo jsou prostřeleny zářezy; [Násilí NI NI NI - náš dodatek - berte na vědomí, že toto je překlad a nám se přičí jakékoli násilí.- co užívá naše policie-to nevíme ale zjistíme.- změny v římském statutu probíhali-máme je zaznamenané - dodatky smlouvy](#)

21. Assignatus utitur jure autoris - práva postupníka jsou spojena s právy zásady. Vaše policie má pouze ta práva, která máte vy. Protože jste soukromá zahraniční korporace, mohou být vaší policií pouze zahraniční soukromí korporátní hrdlořezové. Dokud je oběť ve vaší soukromé jurisdikci tím, že má vaše doklady, máte jurisdikci vy, jakmile ji nemá, vaše policie ztrácí kvalifikovanou imunitu a může být obviněna z velmi závažných trestných činů, stejně jako vy. Vnucování membershipu=členství vaší zahraniční koporace vnucování identity mužům a ženám, které se snažíte naverbovat, se dopouštíte dalšího válečného zločinu podle článku 8 Římského statutu Mezinárodního soudu (xv) nucení občanů nepřátelské strany k účasti na válečných operacích namířených proti jejich vlastní zemi, i když byli před zahájením války ve službách válčící strany; a (v) nucení válečného zajatce nebo jiné chráněné osoby ke službě v silách nepřátelské mocnosti;

22. A verbis legis non est recedendum - od slov zákona se nelze odchýlit. Když se vaši soudci atd. odchýlí od slov zákona, jako to udělal Steward J z tribunálu HIGH COURT OF AUSTRALIA, když urazil 25D a 34(AA) zákona o výkladu zákonů z roku 1901 a § 155 zákona o důkazech z roku 1995 (Cwth) ve věci Rohan Lorian v. Crown in Right of New South Wales 52/2023 HCA, vzbudíte podezření, že vlastně nejste vláda. Spravedlnost musí být vidět, že je vykonána (Jen ji nikdy ve skutečnosti neudělejte.) **Jedná se vlastně o válečný zločin, protože vaše invazní korporace porazila ústavu a jedná se o trestný čin podle článku 8 Římského státu Mezinárodního trestního soudu, (vi) Úmyslné zbavení válečného zajatce nebo jiné chráněné osoby práva na spravedlivý a řádný proces; Také pokud váš zákon říká, že "Austrálie" je na Norfolk Island, pak je na Norfolk Island, to je neoddiskutovatelné.**

23. beneficium invitio non datur - privilegium nebo výhoda se neposkytuje proti vůli osoby. Nemůžete nabídnout nějakou blbou protihodnotu za to, že budete správcem, jako je medicare a podpora, a očekávat, že to osoba přijme jako platbu za to, že bude správcem, zejména pokud to nevyužije. když je výhoda odepřena, nemůžete ji nutit, aby prokázala souhlas.

24. beneficium a principis debet esse mansurum - dobrodiní knížete by mělo být trvalé Nikdy jim nedávej najevo, že jsou kníže/princezna (zásadní dobrodinec). Toto je v článku 1 delarace lidských práv. Jejich dobrodiní bude trvat jen tak dlouho, dokud se jim podaří udržet vaši identitu. Jinak budete muset vrátit, co jste ukradli, obnovit majetek a zaplatit úroky. (Názor autorů, protože další informace nelze získat). Suverenita není nějaká iluzorní vlastnost, je to jen samostatnost a

uvědomění si sebe sama. Jak může lid vůbec jmenovat suveréna, když sám není suverénní, Nikdo nemůže přenést pravomoc, kterou nemá. Suverén má suverenitu jiného pouze tím, že mu tento suverén udělí plnou moc k suverenitě.

25. Causa ecclesiae publicis aequiparatur; et summa est ratio quae pro religione facit - Příčina církve je rovna příčinám veřejným; a prvořadý je rozum, který působí ve prospěch náboženství.

Proto je osoba papeže nejvyšší autoritou. Chrám je první právní osobou (korporací). Papežové jsou zbláhli v kanonickém právu. maxima "podobné s podobným" znamená, že všechny katolické osoby jsou také korporace. Lidé církve jsou duchovní, jsou ecclesia. Všichni ostatní jsou korporativními správci církve na základě přenesení korporace, ačkoli jde o dceřiné korporace, jako jsou Spojené státy americké a AUSTRÁLIE a KRÁLOVSTVÍ V PŘÁVU NOVÉHO JIŽNÍHO WALESU.

**K tomuto dodatek-chrám převzali od nás a Kanony také**

26. Certum est quod certum reddi potest - Jisté je to, co lze učinit jistým. Protože musíte být zkonstruováni v úplném odhalení a nápravě, ty mohou být učiněny jistými. Nic, co potřebujete, aby oběti předpokládaly, nelze učinit jistým. viz článek 1.

27. Charta non est ente non valet - Listina (rodný list) věci, která není v bytí, není platná. Jakmile otrok přestane mít listiny jako doklady totožnosti, stává se listina neplatnou nebo prázdnou. Při obchodování s otroky na burze o nich nemluvte jako o otrocích, nazývejte je cennými papíry s vysokým výnosem. Neexistuje žádný zákon, který by říkal, že někdo musí používat rodný list.

28. Clam delinquens magis ounitur quam palam - Člověk, který koná zlo tajně, je potrestán přísněji než ten, kdo jedná otevřeně, 8 Coke 127.

29. Cognomen majorum est ex sanguine tractum, hoc intrinsicum est; agnomen extrinsecum ab eventu - Cognomen pochází z krve předků a je intrinsický; agnomen (neboli čestný titul) vzniká z události a je extrinzičtý. Cognomen nahradíte firemním slovním označením. titul pan, slečna, paní, paní atd. by měl být definován jako vojenský titul, například v australské stylistické příručce, strana 319. Tímto způsobem můžete oběť povolat do své invazní armády. Prostě ho v určitém okamžiku začnou používat kvůli společenské konvenci, aniž by tušili, co znamená.

30. Commercium jure gentium commune esse debet et non in monopolium et privatum paucorum quaestum convertendum - Obchod, podle práva národů, by měl být společný a neměl by se přeměnit v monopol a soukromý zisk několika osob. To je přesně to, co nechcete dělat. Použijte zde uvedené metody k získání monopolu pro svůj soukromý zisk.

31. Commodum ex injuria sua non habere debet - (Pachatel) by neměl mít ze svého protiprávního jednání žádný prospěch. Tato maxima by mohla být nasazena k žalobě za to, že jste se bezdůvodně obohatili z otroctví.

32. Communis error non facit jus - společný omyl nedělá právo. To, že většina lidí neumí číst nebo psát své vlastní jméno, neznamená, že můžete vnutit non name někomu, kdo umí číst a psát své vlastní jméno.

33. Concessio per regem fieri debet de certitudine - udělení od krále by mělo být učiněno jistotou. Coke vysvětluje: "Pokud mi král udělí, že budu šerifem, aniž by ukázal, z jaké země, je to neplatné pro neurčitost To bude nasazeno proti vám tím, že vás donutí prokázat svou autoritu, protože vaše autorita je korporativní, nemáte žádnou autoritu, a proto nemůžete prokázat svou autoritu, aniž by se oběť přihlásila tím, že vás bude držet v rukou Identitní dokumenty. . To lze nalézt i v precedencích okresního soudu Nového Jižního Walesu, že jakmile je pravomoc zpochybněna, musí být prokázána. **Chytrý právník použije § 25D a 34(AA) zákona o výkladu zákonů z roku 1901, aby soudce donutil odpovědět na otázku původu jurisdikce.**

**ZÁKON O VÝKLADU ZÁKONŮ Z ROKU 1901 - § 25D**

## Obsah odůvodnění rozhodnutí

Pokud zákon vyžaduje, aby soud, orgán nebo [osoba](#), která vydává rozhodnutí, toto rozhodnutí písemně odůvodnila, ať už je použit výraz "důvody", "odůvodnění" nebo jakýkoli jiný výraz, musí být v listině obsahující odůvodnění uvedena také zjištění o podstatných skutkových otázkách a odkaz na důkazy nebo jiné podklady, na nichž byla tato zjištění založena.

## ZÁKON O VÝKLADU ZÁKONŮ Z ROKU 1901 - § 34AA

### Pověření osob, které zastávají, vykonávají nebo vykonávají funkci nebo postavení

Pokud akt svěřuje pravomoc delegovat funkci, povinnost nebo pravomoc, pak se pravomoc delegovat funkci, povinnost nebo pravomoc neomezuje pouze na delegování funkce, povinnosti nebo pravomoci na určitou [osobu](#), nýbrž se vykládá tak, že zahrnuje pravomoc delegovat funkci, povinnost nebo pravomoc na jakoukoli [osobu](#), která čas od času zastává, vykonává nebo vykonává určitý úřad nebo funkci, a to i v případě, že tento úřad nebo funkce vzniknou až po delegování.

34. Consensus est voluntas plurium ad quos res pertinet, simul juncta - souhlas je společná vůle několika osob, kterým věc patří.

35. Consensus facit legem - souhlas tvoří zákon. Smlouva konstituuje právo mezi stranami, které se jí zavazují. Takto se prosazuje právo. Samozřejmě, že vaše smlouvy jsou neplatné kvůli slovním značkám ve tvaru plných velkých písmen, které nikdo neumí přečíst, nedostatku informovaného souhlasu, protože jste nesdělili, že existuje smlouva, a nedostatku protiplnění (platby). Žádné "setkání myslí" nikdy nemohlo být naznačeno, protože jste oklamali oběť, aby si myslela, že jste politickým orgánem namísto právnické osoby.

36. Consensus tollit errorum. souhlas odstraňuje omyl. Osoba nemůže vznášet námitky proti něčemu, s čím souhlasila. Když tedy oběť žádá o vydání rodného listu, žádá o to, aby byla dobrovolným správcem a odpovídala za podmínky svěřenského fondu (zákony). Přijetím své totožnosti souhlasí s tím, že v uměleckém díle je chyba, jejich jméno. Ignorantis juris excusant neminem. neznalost zákona nikoho neomlouvá. Pokud si je však právník, kterého se snažíte zotročit, vědom skutečnosti, že používáte smluvní právo v rámci ekvity, může vás překonat za to, že jste smlouvu nezveřejnili.

37. Contra non valentem agere nulla currit praescriptio - Zákon nikdy nedovoluje nic, co by odporovalo pravdě. Proto se soudy musí dát na spravedlnost, nikoli na právo. Jako správce je odpovědný za to, že udělá to, co mu řekne beneficiant, protože beneficiant je "nezvěstný na moři", primární správce říká oběti, co má dělat jako podřízený správce. Nikdy nemůžete připustit, aby se k vašim soudům dostala skutečnost, že je muž nebo žena, kteří nejsou ve funkci právnické osoby, budete obviněni z otroctví, pokud vaši pohůnci unesou a napadnou suverénního muže nebo ženu, aby je dostali k vašemu unidroitskému soudu. Pokud tam nepůjdou, nenuťte je. To je omezení arbitráže.

38. Corpus humanum non recipit aestimationem - Na osobu člověka nelze vypsát žádnou cenu. Proto jsou otroci tak vaulable a měl bys dát svou osobu na co nejvíce lidí. Tím si zajistíte maximální autoritu a zisk.

39. Copulatio verborum indicat acceptationem in eodum sensu - Spojení slov ukazuje, že by měla být chápána ve stejném smyslu. Tuto výkladovou maximu lze aplikovat na třetí definici "osoby". Nahrazení slova "nebo" slovem "a" nebo "jakož i" znamená, že korporace a fyzická osoba by měly být spojeny v jeden celek.

40. *contractus ex turpi causa vel contra actum* - Smlouva založená na špatném protiplnění nebo proti dobrým mravům je neplatná. zde není žádné protiplnění a je otroctví morální? pochybné.

41. *contra legem facit qui id facit quod lex prohibet; in fraudem vero qui, salvis verbis legis, sententiam ejus circumvenit* - V rozporu se zákonem jedná ten, kdo činí to, co zákon zakazuje; v rozporu se zákonem jedná ten, kdo, aniž by porušil znění, obchází úmysl. Dopouštíte se podvodu.

42. *Crimen omnia ex se nata vitat* - Zločin poskvřuje vše, co z něj pramení. Protože všechny otrokářské korporace jsou zločinné, je zločinné všechno, co se jimi děje. Všechny vládní akce jsou zločinné ab initio.

43. *Crimen trahit personam* - zločin s sebou nese osobu, to znamená, že spáchání zločinu dává soudům v místě, kde byl spáchán, pravomoc nad osobou pachatele. Tato maxima vás omezuje dvěma způsoby, za prvé, pro Austrálii platí, že soudy zasedají mimo geografickou jurisdikci Austrálie, protože se nacházejí mimo Norfolk Island. Za druhé mají soudní pravomoc pouze nad osobou patřící do korporace. Když je muž nebo žena, kteří nejsou juridy a pocházejí z ostrovního kontinentu, který "Austrálie" spravuje, nuceni být osobou korporace, dochází k otroctví. Vidíte zde nějaké téma?

44. *cui libet licet juri pro se introducto renunciare* - Každý se může vzdát nebo vzdát výhody zásady nebo právního pravidla, které existuje pouze na jeho ochranu. Pracujete podle této maximy. Předpokládá se, že se svým jednáním, kdy si vzal vaši identifikaci, vzdává svých práv na ochranu zákonem, použijte to k předpokladu jeho souhlasu s tím, že se vzdává veškeré ochrany poskytované muži nebo ženě. To samozřejmě není pravda, protože jste nesdělili povahu jurisdikce. Smlouvy jsou dvoubodovou jurisdikcí, vy a vaše oběť. Abyste získali "souhlas" své oběti, obelstěte ji, aby smlouvu přijala jako implicitní smlouvu tím, že se budete vydávat za vládu. To je podvod. Dělejte podvody.

45. *Cujus est commodum, ejus debet esse incommodum*. Ten, kdo má výhodu, by měl nést i riziko. Jelikož máte výhodu, chcete minimalizovat riziko. Vydávání se za vládu by toho mělo dosáhnout. Samozřejmě jste občansky a trestně odpovědní, protože profitujete z otroctví, ale ať se vaše oběti snaží najít soud, který by věc projednal, neexistuje.

46. *Cujus per errorum dati repetitio est, ejus consulto dati donatio est* - Věc darovanou omylem lze získat zpět; je-li darována úmyslně, jde o dar. Dig 50.17.53.

To je pro vás špatné, znamená to, že musíte všechno vrátit. Všechny prostředky, daňové pokuty, odškodnění se musí vrátit, protože udělali chybu ve své identitě. Proto je lepší označit juristy za suverénní občany (oxymóron) a mít proti nim program lawfare.

47. *Cum adsunt testimonia rerum, quid opus est verbis* - Když jsou přítomny důkazy o skutečnostech, k čemu je třeba slov.

48. *Culpa tenet (teneat) suos auctores* - Vina zavazuje (nebo by měla zavazovat) své vlastní autory. Protože rodné listy jsou korunní autorská práva na vaši korunní korporaci, jsou frustrované, jste vázáni odpovědností.

49. *Cum duo inter se pugnantia reperiuntur in testamento, ultimum ratum est* - Když se dvě práva setkají v jedné osobě, je to totéž, jako by to byly dvě osoby. Muž nebo žena mohou být beneficiářem nebo správcem podle toho, jaký úřad se rozhodnou zastávat. To je teorie dvou osob. Jeden má právo na pozůstalost, druhý má právo spravovat pozůstalost.

50. *Debet quis juri subjacere ubi delinquit* - Každý pachatel by měl podléhat zákonu místa, kde se provinil. Toto není k dispozici pro vaše otroky, protože podléhají soukromé jurisdikci soukromé registrované společnosti ve Spojených státech z Norfolk Islandu. Jurista by tvrdil, že to porušuje jeho práva na domácí soudnictví, nikoliv na vatikánské korporátní právo. Dále se jedná o svévolnou deprivaci jeho nebo práva na státní příslušnost.

51. *Debet sua cuique domus esse perfugium tutissimum* - Dům každého člověka by měl být jeho nejbezpečnějším útočištěm. tuto zásadu porušujete, protože dům "člověka" je ve skutečnosti váš dům, který pro vás koupil na úvěr z peněz, které banka získala z jeho vlastního majetku. Za jeho peníze jste si koupili dům.



52. *Debitor sequitur personam debitoris* - Dluhy následují osobu dlužníka, tj. dluhy nepatří žádné lokalitě a mohou být vymáhány kdekoli, kde se dlužník nachází. Takto se získává extraterritoriální jurisdikce s dlouhými rukama. Udělejte dluhy za svou osobu, pak udělejte z otroka ručitele za osobu, může je zaplatit kdekoli, dokonce i na pozemku, na kterém nemáte právo působit. Takto je vydáván Julian Assange, všechny právnické osoby spadají pod jednu nejvyšší soudní říši zvanou Vatikán, smlouva o osobě-dluhu je bude následovat všude, kam se otrok vydá. to je důvod, proč je Vatikán městský národní stát, a ne náboženství, potřebuje tento status, aby mohl uzákonit římské občanské právo.

53. *Debitum et contractus sunt nullius loci* - dluh a smlouva nemají žádné místo Viz výše.

54. *Crimen omnia ex se nata vitiat* - Zločin poskvňuje vše, co z něj pramení.

55. *Cuiuslibet licet juri pro se introducto renunciare* - Každý se může zříci nebo vzdát výhody principu nebo právní normy, která existuje pouze na jeho ochranu.

56. *Cujus est dominium, ejus est periculum* - Riziko leží na vlastníkově. Vy jste vlastníkem jako spoluvlastník, Adrian Dietz je spoluvlastníkem společnosti "AUSTRALIA", takže je odpovědný vlastníkům podílů, když otroci opustí společnost "AUSTRALIA".

57. *Cujus est institutio, ejus est abrogatio* - Kdo kdy může založit, může zrušit. Protože rodiče dítěte mají morální práva k rodnému listu (nikoli k rodnému listu) jako umělci doložená podpisem, má rodič právo zrušit, a tedy zřídit svěření. To by bylo cenné zejména pro rodiče, kteří mají problémy s péčí o dítě u soudu pro rodinné záležitosti. Varování pro rodiče: Nezapísejte své děti do matriky. Pokud to uděláte, doslova jste je darovali do otroctví a bude téměř nemožné vrátit zpět hloupost, kterou jste svému dítěti udělali.

58. *Cujus est solum, ejus est usque ad coelum* - Ten, kdo vlastní půdu, vlastní až do nebe, ten, kdo vlastní povrch země, vlastní nebo má výlučné právo na všechno, co je na ní nebo nad ní do neurčité výše. také 58. Všichni, kdo vlastní půdu, mají výlučné právo na všechno, co je na ní nebo nad ní do neurčité výše. *Cujus est solum, ejus est usque ad coelum et ad inferos* - Kdo vlastní půdu, vlastní vše až do nebe a dolů do de[ths. Tyto maximy znamenají, že lidé narození na půdě vlastní všechno, tím, že jste vytvořili umělé osoby a oklamali lidi, aby je drželi, vy zprostředkovaně nyní vlastníte všechno tím, že jste se zmocnili jejich majetku zde uvedenými metodami.

59. *Cujus juris (i.e. jurisdictionis) est principale, ejusdem juris erit accessorium* - Vedlejší věc podléhá stejnému soudnímu řízení jako její primát. To má dva účinky, jednak je příslušnost právnické osoby vytvořené rodným listem korporativní a vynucením jurisdikce je otroctví. Z druhé, zápis do Spojených států uzákoňuje tuto jurisdikci, a přestože Spojené státy nepodléhají jurisdikci Spojených států amerických, bylo by nepravděpodobné, že by nejvyšší soud Spojených států nerespektoval 13. dodatek na ochranu tvého zadku, když někdo, koho jsi donutil být "AUSTRÁLCEM", podá žalobu u Nejvyššího soudu USA.

60. *Cujus rei potissima pars est principium* - Principiální částí všeho je počátek. Tím je dán počátek nebo řetězec důkazů pro doktrínu zlaté nitě. Jako doklad o narození pak rodný list pouze vytváří právnické osoby, držitel bude považován za právnickou osobu od tohoto okamžiku. tj. od narození. Takže i v případě, že se otrok obrátí na Mezinárodní trestní soud, je stále považován za právnickou osobu a Římský statut se na něj nevztahuje a Deklarace lidských práv neplatí. Pokud otrok použije skutečné vlastní jméno, což umožňuje § 32 zákona o registraci narození, úmrtí a sňatků z roku 1995 Zákon 1995 (NSW), vytvoří novou zlatou nit jako muž nebo žena a ti jsou pak chráněni "zákony" zabraňujícími otroctví.

61. *De nomine proprio non est curandum cum in substantia non erratur, quia nomina mutabilia sunt res autem immobiles* - Co se týče vlastního jména, nemá se na něj brát zřetel, když v podstatě není chyba; protože jména jsou proměnlivá, ale věci jsou neměnné. Ten vám dává právo přejmenovat otroka u soudu. Dokud otrok drží cokoli ("věc"), na čem je jako jeho identita uvedeno vaše umělecké dílo, máte jurisdikci. Pokud otrok drží identitu a tvrdí, že to není jeho identita, můžete ho také obvinít z falšování. To je důvod, proč suverénní právník vrátí každý kus vaší identity (rendering unto Caesar.), aby zmařil vaše použití této maximy.

62. *De non apparentibus et non existentibus eadem est ratio* - Pravidlo je stejné, pokud jde o věci, které se nezdají, a věci, které neexistují. Vzhledem k tomu, že používáte ekvitu u soukromých civilních soudů, právník zpochybňuje příslušnost tím, že se nedostavuje. Jurista může věc zrušit oznámením, ale nevstoupí do vašeho soudu. Samozřejmě v souladu s výše uvedenou maximou je

můžete k vám k soudu přitáhnout za vlasy, pokud mají vaši identitu, ale pokud jsou postliminary nebo mají to štěstí, že nemají rodiče, kteří je nikdy registrací neobdarovali do otroctví, nemůžete je k vašemu soudu přinutit.

# postliminary

## přídavné jméno

postlimitní

nebo **postliminární**

ˈlɪmɪnɪ,erē

: z, týkající se nebo zahrnující právo [postliminium](#)

2

: provedený nebo prováděný po něčem jiném nebo jako závěr : **SUBSEQUENTNÍ**

-oproti *předběžný*

63. Derivativa potestas non potestas esse major primitiva - Moc, která je odvozená, nemůže být větší než ta, z níž je odvozena. Jelikož je vaše moc v "AUSTRÁLII" odvozena od "SPOJENÝCH STÁTŮ", které jsou obě soukromými korporacemi, nemůže být vaše jurisdikce větší než tato, proto musíte muže a ženy oklamat, aby drželi vaše tělesné osoby prostřednictvím uměleckého díla psaného plnými velkými písmeny. To také dokazuje, že všichni muži a ženy jsou suverénní. Nemohli by vytvořit suverenitu, kdyby na počátku nebyli suverény.

64. Designatio justiciariorum est a rege; jurisdictiono vero ordinaria a lege - Jmenování soudců provádí král, ale jejich běžná jurisdikce je dána zákonem. Král je prostě korporátor, ale "král" zní lépe. Královský znamená prostě "skutečný". (Websters International Dictionary 1914). Na králi ani královně není nic úžasného, jen umí zneužívat doktríny práva, spravedlnosti a gramatiky, jsou to zločinci bez jakékoli odpovědnosti. Nejsou kouzelníci, nemají žádné superschopnosti, král Karel neumí ani karetní triky, tak jak může jmenovat soudce a zmocnit je? inkorporací. Stejně jako je královská moc korporativní, je i moc soudců korporativní (kontinuita). To je jediný způsob, jak vládnout v jakékoli jurisprudenci, která má zákony proti otroctví.

Proto potřebuje rodný list, aby se mohl přihlásit ke svým obětem, respektive potřeboval, protože Austrálie byla 1. července 1997 prodána Spojeným státům jako soukromá společnost, aby pokryla válečné dluhy (stejně jako Kanada). Předpokládá se, že hlavním akcionářem je Čína, to je důvod, proč Čína může otevřít policejní stanice v Sydney a Melbourne a Albanese s tím nemůže nic dělat, "AUSTRÁLIE" je čínská společnost. Ale nebojte se, průměrného Australana zajímá víc fotbal než to, kdo ho právě začlenil. apatie vás ochrání. King je prostě hlavně postavená korporátní osoba v korporaci, to je korporátní feudalismus. Soveriegn people je definován v Blacks Law Voolume 7, str. 1401 jako "Politický orgán tvořený kolektivním počtem občanů a kvalifikovaných voličů, kteří mají pravomoci suverenity a vykonávají je prostřednictvím svého zvoleného zástupce. Suverén je definován jako n 1. Osoba, orgán nebo stát vybavený nezávislou a nejvyšší mocí. 2. Vládce nezávislého státu. Znamená to tedy, že muži a ženy mají svrchovanost jednotlivě i jako politické tělo a "svěřují" ji jednomu nebo více lidem, kteří jejich svrchovanost

zastupují. Vy na to jako korporátec nemáte právo, takže je musíte obelstít, aby se vzdali své svrchovanosti tím, že vám udělí plnou moc na základě smlouvy o kontributivním=nucené svěření. Poznámka pro právníka: Cruden V Neale 2 N.C. 338 (1796) 2 S.E. 70 pro důkaz, že se nemusíte vzdát své suverenity ve prospěch kohokoli.

<https://casetext.com/case/cruden-v-neale>

65. Designatio unius est exclusio alterius, et cedendum facit cessare tacitum. Označení jednoho je k vyloučení druhého: a to, co je vyjádřeno, má přednost před tím, co je naznačeno. Toto je verze exclusion unius est exclusio alterius a lze ji použít vždy, když vás chce otrok omezit na definici, kterou jste napsali.

66. Discretio est discernere per legem quid sit justum - Diskrétnost spočívá v tom, že prostřednictvím zákona rozeznáme, co je spravedlivé. Tuto lze použít k tomu, abyste donutili své soudce skutečně dodržovat právní řád, jak jste napsali. Když mají "diskreční pravomoc", mají pouze možnost volby práva, nikoliv vlastních názorů, jak to udělal STEWARD J v rozsudku 52/2023 HCA.

67. Disparta non debent jungi - Různé věci se nespojují. Skvělé pro otroky, Protože jste korporace, mohou tvrdit, že se s nimi nemůžete spojit (získat příslušnost), jakmile se disinkorporují. Poznámka: neměli by používat termín "neinkorporovaný", protože se jedná o společnost. To je podpořeno v rozhodnutí Cruden v. Neale. #####add tax case form monas email#####

68. Disseisinam satis facit qui uti non permittit possessorem, vel minus commode, licet omino non expellat - Osoba se dopouští disseisinu=násilné vniknutí a odebrání držby pozemků, pokud nedovolí posesorovi užívat nebo mu užívání znemožní, i když disseisor posesora zcela nevyžene.

Takže vy, hlavně ze strany policie a bank, se dopouštíte disseisinu=protiprávní zabavení držby tím, že dobrodinci nedovolíte užívat si jeho majetku. Vy jste disseisor, =(Osoba, která neoprávněně zbavuje jiného z volného vlastnictví majetku.)

69. dolo facit qui petit quod redditurus est – Osoba jedná s decietem=klam-faleš, který hledá to, co bude muset vrátit. Pokud jste správcem pomocí schématu zde, musíte se vrátit k majetku v pozůstalosti k nim hnojené otrokyně. V první řadě jste se choval i decietně=falešně-klamavě, abyste ho dostal.

70. dolo malo pactum se non servaturum – Dohoda vyvolaná podvodem se nezachová (neobstojí). Je celkem zřejmé, že jste je přiměl k tomu, aby si mysleli, že jste tělesná policie, že umělecké dílo je jméno a vy jste vláda. Vaše smlouvy nemohou obstát v zákoně. **Máte štěstí, že soudy nejsou soudy.**

71. dolus versatur in generalibus – Deciever=podvod obchodů v obecnosti. strana 1613. Toto je dokonalý příklad slova „osoba“, definice je vágní

72. dolus ex incidiciis perspcuis probari convenit – Podvody by měly být prokázány jasně pomocí důkazů. 1613. Použitím authority, jako je stylový manuál, může být důkaz o fraud=podvodu snadno stanoven právníkem proti vám.

73. dolus auctoris non nocet successori – Podvodem předchůdce není dotčen nástupce. 1613. Podvod rodiče dítěte, který zapsal dítě do otroctví registrací **narození, nemá na dítě žádný vliv, otrok by toho mohl využít k debondaci z**

pozice důvěrníka. Nemáte právo zotročovat dítě jen proto, že rodiče kvůli tomu jednájí v podvodu.

74. dolus est machination, cum aluid dissimulat aluid agit – Klam je artifice=umělý, jak předstírá jednu věc a dělá jinou. 1631. Vaším „artifice“=klam je to, že předstíráte, že jste vládnoucí, když jste soukromá korporace, předstíráte, že umělecké dílo je jméno, předstíráte, že člověk je korporace a tak dále. 1631.

75. dolus et fraus nemini patronicentur (patrocinari debent)- klam a podvod by neměl nikomu prospět nebo prospět. 1631

76. Nenechte se chytit za použití výše uvedených prvků, protože jste trestně odpovědní a civilně odpovědní podle této zásady, můžete ztratit everything=všechno. viz článek 1. dolus latet in generalibus – podvod číhá v obecnosti. 1631. a

77. dolus versatur in generalibus – podvody se zabývají obecností. 1631  
Buďte varováni, když vás právník začne žádat, abyste se zavázali k definicím, které jste v trouble=nesnáze, neboť to jsou potom precedenty, které může právník takticky použít proti vám. To by bylo aplikováno na wprd „osoba.“

78. donari videtur quod nullo jure cogente conceditur – To je považováno za dáno, které je uděleno, když žádný zákon nenutí, 1632.

Neexistuje žádný zákon, který by použití rodného listu vynucoval. Porodní osvědčení se aplikuje po podání žádosti. Spousta výzkumníků požádá o smlouvu s mokřým inkoustem, neříkejte jim, že je to žádost o rodný list, kterou podepsali.

79. dormiunt aliquando leges, nunquant morintur – Zákony někdy spí, ale nikdy zemřou. Vzhledem k tomu, že půda, kterou drancujete, měla právní systém, než jste ji zabrali, může být tento zákon oživen a použit proti vám. Abyste se ujistili, že neskončíte s oštěpem v noze, zahrnuje všechny domorodé obyvatele stejně jako kolonistické decendanty. Udělejte to tak, že je redefinujete. Například. definton „domorodé osoby“ a „domorodé Australanky“, což znamená, že jsou součástí vaší americké registrované korporace a tvoří Norfolk Island. To znamená, že skuteční aboriginští Australané jsou běloši nebo Pitcairnerovi.

80. Droit ne poet pas morier – Právo nemůže zemřít Ve skutečnosti nemůžete držet otroky, jakmile platí zákon, ani si nemůžete vzít půdu a majetek lidí. Jakmile jsou odstraněny, musíte všechno vrátit.

81. duplicitní possibilitatis lex non patitur – zákon neumožňuje zdvojení možnosti. 1632. Právník by to využil k tomu, aby řekl, že jakmile využije totožnost mecenáše, už není důvěrníkem.

82. ea est accipiena interpretatio quae vitio caret – Je třeba recitovat výklad, který je bez zavinění Nemůžete dopustit, aby vaše soudy vykládaly vaše zákony nesprávně na základě implikace nebo explicationu jen proto, aby

jednaly ve váš prospěch. To je důvod, proč jsou tyto informace tak důležité, aby se udržely v tajnosti. Aplikujte to na 2B zákona o výkladu zákonů z roku 1901 definice 6 a 16 a podívejte se, co se s vámi stane.

83. Ei nihil turpe, cui nihil satis – Nic není nemorální k osobě, které nic nestačí. Říkal jsem to.

84. Ejus est interpretari cuius est condere – to je ten člověk interpretovat, čím to je uzákonit. 1633. TBA. O tomhle se musíme zamyslet.

84. ejus est nolle, qui potest velle - Osoba, která může chtít (vykonávat vůli), má právo odmítnout chtít (odepřít souhlas) Pochopili jste, že protože jste korporace, otrok může odmítnout vaše "nabídky ke smlouvě", že je to právo, které nemůžete rozptýlit. Vaše policie nemá neomezenou pravomoc, stejně jako vaše soudy. Pokud vás nedrží umělecké dílo, nechte je na pokoji a viz článek 1.

Osoba, která může vůli (uplatnit vůli) má právo odmítnout vůli (odepřít souhlas) Dostali jste to, protože jste korporátní otrok může odmítnout vaše „nabídky na uzavření smlouvy“, což je právo, které nemůžete rozptýlit. Vaše policie nemá neomezenou autoritu, stejně jako vaše soudy. Pokud nebudou držet vaše umělecká díla nechte je na pokoji a uvidíte artikl 1.

85. ejus est non nolle qui potest velle – Osoba může souhlasit mlčky, kdo může výslovně souhlasit. Tichý souhlas můžete použít k potvrzení plnění smlouvy, nicméně jiné faktory smlouvu zmírňují. Tento pravděpodobně použijí proti vám, když vaši... naivkové vládní zaměstnanci odmítnou odpovídat na otázky (nonfeasance), jako jsou ty zde položené, aby s vámi uzavírali smlouvy, které vám vůbec nevyhovují, víte, jako jste to udělali jim.

86. errores ad sua principia referre est refellere – Odkazovat na chyby v jejich původu znamená vyvrátit je. 1634. Jurista poukáže na to, že porodní registration forma je erroneous ab initio a vyvrátit vaše tvrzení, že je to legitimní.

87. chyba fucatus nuda veritate in multis est probabilior; et saepenumero rationibus vincit veritatem error – Chyba umně zabarvená je v mnoha případech pravděpodobnější než holá pravda; a často chyba přemáhá pravdu argumentací. Takže pravda může být překonána uměleckými chybami, jako jsou plná velká písmena jako slovo, když je to i písmeno/slovní znaménko.

88. chyba juris nocet – nesprávné právní posouzení poškozuje. 1634. To umožňuje zákonnou žalobu proti vám v záležitostech zde uvedených.

89. chyba niminis nunquam nocet, si de identitate rei constat – Chyba v názvu nikdy nezraní, pokud je identita věci jistá. [To vám umožní používat místo jména pro vašeho otroka slovní znaménko, pokud je držitelem identity, Jméno a identita jsou dvě oddělené věci.](#)

90. error qui non resistitur approbatur – chyba, které se nebrání, je schválena Důležitá maxima pro vás jako váš entire případ proti otrokovi je obrovský.



Otrok musí zpochybnit vše, co děláte. Doslova od vzniku své jurisdikce přes význam každého slova až po použití identity.

91. Zákon se červená, když děti opravují své rodiče Jméno má na začátku jedno velké písmeno se zbytkem malými písmeny (akademická úroveň čtyřletého dítěte.)

92. est autem vis legem simulans – Na masku zákona může nasadit násilí. Udělej tohle. Použijte své gorily z policejních složek k dopadení každého, kdo je právník nebo se snaží prosadit právo, které má v zákoně. Buďte násilní a zamkněte je jako příklad ostatním otrokům, kteří uvažují o prosazení svých práv. Tento zákon není objektivní pravda, ale vaše osobní pravda, tj. to, co chcete, používat metody nátlaku k násilí k prosazení své vůle.

93. ex antecedentibus et consequentibus fit optima interpretatio – Nejlepší interpretace je z a co následuje. Viz 2B akty Výkladový zákon 1901 definitions 6 a 16.

94. ex dolo malo non oritur actio – Akce nevzniká z podvodu. Vzhledem k tomu, že rodný list je podvod vše, co z něj pochází, je podvod a nevzniká žádná akce.

95. ex facto jus oritur – zákon vychází ze skutečnosti. Skutečnost, že nejste de iure vládou, jak je ve vaší jurisdikci, pochází z Komise pro cenné papíry a burzy, znamená, že „vy nejste zákon.“ Raději používejte ekvitu maskovanou za zákon. Pamatujte, že vaše pravomoc pochází ze stejného místa, kde jsou registrovány McDonald a Kentucky Fried Chicken. Jedna z definic práva je „uznaná zákonem.“ Jsou smlouvy a trusty rozpoznatelné zákonem? absoulutely, ale nejsou zákonem a nejsou vymahatelné jako právo.

96. ex maleficio non oritur contractus – Smlouva nevzniká z nezákonného jednání.

V podstatě jste se dopustil velezrady, otroctví a mnoha dalších zločinů, nemůžete tvrdit, že existuje vymahatelná smlouva.

97. ex malis moribus bonae leges natae sunt – Dobré zákony pocházejí ze zlých mravů. Otroctví je jeden z nejzávažnějších zločinů, který existuje, má stejný trest jako vražda. Zákon proti otroctví je vytvořen proto, aby zastavil lidi, jako jste vy. Když uděláte otroctví „normální“ a „business as usual“, možná si toho nikdo nevšimne...

98. expressio unius est exclusio alterius – vyjádření jedné věci je k vyloučení druhé. viz pod „člověk.“

99. expressum facit cessare tacitum – něco vyjádřeného nuluje to, co není vyjádřeno.

Když otrok vyjádří otroctví a vaši zaměstnanci ne, nárok platí. Ale protože jste naskládal i soud ke svým kumpánům, měl byste být v bezpečí. To podporuje skutečnost, že jako důkaz platí nevyvrácené místopřísežné prohlášení. AL

though tuto doktrínu místopřísežného prohlášení ignoruje kvazi HIGH COURT OF AUSTRALIA toto v 52/2023 HCA ignoroval.

100. *exterus non habet terras* – **Mimozemšťan nemá žádnou zemi. Tato zásada umožňuje sebrat půdu otrokům, kteří je vlastní. Jako AUSTRÁLIE je zahraniční korporace každý, kdo si nárokuje australské občanství, se domáhá cizí věrnosti, a proto ztrácí přístup na své pozemky, zatímco drží vaši identitu. Proto nemůžete tvrdit, že administrativa je tuzemská.** To vysvětluje definice 6 a 16 ze dne 2B zákona o výkladu zákonů. Lidé jsou „cizorodé“ a mohou existovat pouze ve své vlastní zemi jako vaši nájemníci.

101. *extra legem positus est civiter motuus* – **Psanec je mrtvý jako občan.**

Psanec je mrtev jako občan, To je důvod, proč máte zákon o občanství, ne o národnosti, aby „zemřel“ muž/žena. To je staví mimo zákon a odstraňuje veškerou ochranu, kterou jim zákon mohl poskytnout. to se shoduje s definicí „narození – zahrnuje ještě zrození.“ Tyhle děti psanci, aby se s nimi vaše policie vypořádala od 10 let.

102. *extra territorium jus dicenti impune non paretur* – **Ten, kdo vynáší rozsudek mimo své soudní rozhodnutí, není s přičtením uposlechnut. Za neuposlechnutí se trestat nedá.** Kopejte 2.1.20. To vám brání v tom, abyste administroval záležitosti vašich otroků a drancoval jejich bohatství. Učiňte si své zákony, abyste sami sobě dali extraterritorial jurisdiction, jako je paragraf 10 zákona o trestných činech z roku 1900 a 14.1 zákona o zločinech z roku 1995. Ty jsou žalostně k ničemu vzhledem ke svému původu jurisdikce, ale práce na blafování.

103. *extra territorium jus dicenti impune non paretur* – **Ten, kdo vynáší rozsudek mimo své soudní rozhodnutí, není s přičtením uposlechnut. Za neuposlechnutí se trestat nedá. Každý, kdo takový rozsudek vykoná, může být potrestán. Vy, policie, nesete odpovědnost za vykonání jakéhokoli rozsudku proti neobčanovi vaší spravující korporace.**

104. *extremis probatis praesumuntur media* – **Extrémy se dokazují, zprostředkovatelské věci se předpokládají. Jelikož otrok použije registraci otrokářských korporací jako Crown in Right of New South Wales a Commonwealth of Australia k prokázání neexistence soudního rozhodnutí, pak by se všechno, co korporacím podřídí, považovalo za neúčinné.**

105. *ex turpi contractu non oritur actio* – **Z nesprávně uzavřené smlouvy nevzniká žádná akce.**

106. *facinus quos inquinat aequat* – **vina se rovná těm, koho-kdo barví. color of law.....**

107. *facta sunt potentiora verbis* – **Skutky (nebo fakta) jsou mocnější než slova. Tím, že si oběť zažádala o váš rodný list, je silnější než to, že řekla: "Já nejsem ta pravá." Jakákoliv identifikace otroka může být použita k domněnce souhlasu s otroctvím. Oběť se musí vzdát veškeré vaší identity, aby opustila vaše soudní rozhodnutí a stíhat vás, tím, že ovládne vše, co to bude zcela**

nemožné. Na to existuje protizásada, kterou je „čin, který jsem učinil proti své vůli, není mým skutkem.“, Pokud otrok zná tuto zásadu, nasadí ji proti vám, i když drží vaše pitomé identifikační doklady.

108. *facta tenent multa quae fieri prohibentur* – Skutky obsahují mnoho věcí, které jsou zakázány. Jako otroctví.

109. *factum a iudice quod as ejus officium non spectat, non ratum est* – Čin soudce, který se netýká jeho úřadu, je bezplatný.

Vzhledem k tomu, že vaši soudci jsou soukromými korporátními soudci fikce, nemají žádnou účinnou *jurisdiction* nad neobčanem.

110. *factum negantis nulla probatio* – Osobě, která popírá skutečnost, nepřísluší žádný důkaz. Skvělý pro otroky, jedině, co otrok musí udělat, je popřít, že tento artwork=umělecké dílo je jméno, a to umělecké dílo není jejich, a vy žalobci to teď musíte dokázat, jak mohou, když vám vaše vlastní zákony zajišťují autorská práva? Pokud otrok není tak hloupý, aby držel vaše doklady totožnosti, otevřel vám poštu nebo vešel do vašeho „dvora“=, soudu jsou v bezpečí. Štěstí, že není moc chytrých otroků.

111. *Falsa demonstratio non nocet, cum de corpore (persona) constat* – Falešný popis nebo špatná gramatika nepoškozuje ani nevitiate, za předpokladu, že věc nebo zamýšlená osoba byla kdysi dostatečně popsána, pouhý falešný popis nečiní nástroj nefunkčním.

Tento je varováním pro otroky, držíte korunní/vládní identitu a nesete odpovědnost, i když je popis nepravdivý, zachovávejte tyto doklady nebo dokonce na vlastní nebezpečí používejte příjmení.

112. *Falsa grammatica non vitiat concessionem* – Falešná nebo špatná gramatika není vitiata grant. Ani falešná latina, ani falešná angličtina neučiní skutek neplatným, když se jasně objeví „úmysl stran“. Pokud otrok vejde k soudu a „objeví se“, záměrem je, aby otrok přijal falešná slova na podvodném dokumentu. To jde ruku v ruce s tím, že „ten, kdo vstoupí do soudu, opravuje falešné jméno“, „On, také opravuje

falešný jazyk.,, Poznámka pro otroky: nikdy nechodit k soudu. Nikdy neotvírejte poštu, nikdy nepřijímejte doručení falešných dokumentů, nikdy nedejte vládní doklady totožnosti. To znamená vše, co v současné době držíte.

113. Falsus in uno, falsus in omnibus – Nepravda v jedné věci falešná ve všem. Dokud otrok drží vaše dokumenty, tak jste v pořádku. Jakmile se jich vzdá, bude tato zásada použita k tomu, aby vás stíhala u příslušného soudu pro podvod.

114. Fama, fides et oculus non pariuntur ludum – Reputace, neutěšená víra a zrak nevydrží deciet=klam. Zřejmě se toho moc neděje. Použijte tohle.

115. Fatus praesumitur qui in proprio nimine – Osoba je považována za neschopnou, která udělá chybu vlastním jménem. (To znamená, že nezná své vlastní jméno). To je další způsob, jak zajistit, aby se muž nevrátil na své panství. Bude si myslet, že vaše umělecké dílo je jeho jméno od kolébky po hrob. Učiňte z toho požadavek na vrácení jeho majetku, jak je uvedeno v paragrafu 38 Imperiálního zákona Application Act 1969 NSZ. Z větší části většině mužů a žen nikdy nevyjde, že nikdy nepoužili jméno, natož své vlastní.

116. fiat justitia ruat caelum – Ať je spravedlnosti učiněno zadost, nebo nebesa padnou. Když zneužíváte spravedlnost, konečně spatříte světlo světa, musíte čelit spravedlnosti.

117. fictio cedit veritati; fictio juris non est ubi veritas – Fiction yields to truth. Tam, kde se objeví pravda, není žádná fikce práva. Když na vás, společnost, právní fikce, přijdou muži/ženy, přestane existovat. To také posiluje pravomoci zde zmíněných orgánů. Srandovní skutečnost, když ji Malcom Roberts představil společně se Stylovou příručkou, šestým vydáním, Wiley Publishing, senát odmítl odpovědět na celou otázku na velká písmena a pověřil vydavatelství Wiley, aby výrobu příručky ukončilo.

118. fictio est contra veritatem, sed pro veritate habetur – fikce je v rozporu s pravdou, ale je považována za pravdu.

Takže použití doktríny právní fikce (Korporace jako osoba) je považováno za pravdu, dokud se neobjeví skutečnost v rozporu s fikcí, tj. otrok vyvracející jsou začleněny slovy „Já nejsem osoba.“ (viz další maxima)

119. fictio juris non est ubi veritas – Tam, kde je pravda, fikce práva neexistuje. Když vám otrok nedeje doklady totožnosti a nezodpovídá se nebo nevyřkne vaše firemní umělecké dílo, které vy beletrie přestává existovat, korporace je vyklizena, stále můžete soud vést, ale odpovědným je nyní registrátor narození úmrtí a sňatků, který je držitelem rodného listu.

120. fictio legis inique operatur alicui damnum vel injuriam – Fikce zákona funguje nespravedlivě, pokud někomu působí ztrátu nebo zranění. Používáním korporátu tímto způsobem jej používáte nespravedlivě. Zneužíváte doktrínu k nejodpornějším zločinům, jaké člověk zná. Nasazení korporátu tímto způsobem je trestné.

121. fides est obligatio conscientiae alicujus ad intentionem alterius – Důvěra je povinností svědomí jednoho k vůli druhého. Takhle přimějete otroka, aby plnil vaši vůli. Čím lépe se občan snaží být, tj. čím více kolaboruje se zákonem, tím bohatší a mocnější se stáváte. Běloši ze střední třídy jsou vašimi hlavními spiklenci v otroctví. Jen jim nedávejte vědět, že jim máte zaplatit, aby byli správcem, nebo že mohou opustit svěřenský fond a vrátit se k benefactorovi, získat jejich majetek zpět a udělat z vás důvěrníka.

122. forma non observata, infertur ad nullam actus – Když forma není observed=zpozorovaná, je vyvozena neplatnost aktu protože jste nahradili angličtinu svým uměleckým dílem/šifrou, vaše dokumenty jsou neplatné mimo vaši jurisdikci, Proto si nemůžete dovolit být shledáni jako soukromá korporace a nechat lidi opustit vaši judikaturu a nebo for bid=pro nabídku, vytvořit soud.

123. fraus est celare fraudem – Je to fraud zatajovat podvod. Zajímalo by mě, proč AUSTRALSKÝ Senát neodpoví na otázku ohledně fraud..cause thats more fraud.

124. Fraus meretur fraudem Tohle chvíli trvalo, to znamená, že zatímco se otrok dopouští podvodu tím, že drží vaši identitu, může být předmětem podvodu.

125. fraus et jus nunquam cohabitant- Podvod a spravedlnost nikdy nesídlí spolu. Dělalí to ve vaší americké registrované korporaci panečku.

126. fraus est latet generalibus – Podvod spočívá v obecných výrazech- projevech jako je nedefinování „osoby.“

21. Assignatus utitur jure auctoris - práva postupníka jsou spojena s právy zásady. Vaše policie má pouze ta práva, která máte vy. Protože jste soukromá zahraniční korporace, mohou být vaší policií pouze zahraniční soukromí korporátní hrdlořezové. Dokud je oběť ve vaší soukromé jurisdikci tím, že má vaše doklady, máte jurisdikci vy, jakmile ji nemá, vaše policie ztrácí kvalifikovanou imunitu a může být obviněna z velmi závažných trestných činů, stejně jako vy. Vnucováním membershipu vaší zahraniční koporace vnucováním identity mužům a ženám, které se snažíte naverbovat, se dopouštíte dalšího válečného zločinu podle článku 8 Římského statutu Mezinárodního soudu (xv) nucení občanů nepřátelské strany k účasti na válečných operacích namířených proti jejich vlastní zemi, i když byli před zahájením války ve službách válčící strany; a (v) nucení válečného zajatce nebo jiné chráněné osoby ke službě v silách nepřátelské mocnosti;



podezření, že vlastně nejste vláda. Spravedlnost musí být vidět, že je vykonána (Jen ji nikdy ve skutečnosti neudělejte.) **Jedná se vlastně o válečný zločin, protože vaše invazní korporace porazila ústavu a jedná se o trestný čin podle článku 8 Římského státu Mezinárodního trestního soudu, (vi) Úmyslné zbavení válečného zajatce nebo jiné chráněné osoby práva na spravedlivý a řádný proces; Také pokud váš zákon říká, že "Austrálie" je na Norfolk Island, pak je na Norfolk Island, to je neoddiskutovatelné.**

23. *beneficium invitio non datur - privilegium nebo výhoda se neposkytuje proti vůli osoby*

24. *beneficium a principis debet esse mansurum - dobrodiní knížete by mělo být trvalé* Nikdy jim nedávej najevo, že jsou kníže/princezna (zásadní dobrodinec). Toto je v článku 1 deklarace lidských práv. Jejich dobrodiní bude trvat jen tak dlouho, dokud se jim podaří udržet vaši identitu. Jinak budete muset vrátit, co jste ukradli, obnovit majetek a zaplatit úroky. (Názor autorů, protože další informace nelze získat). Suverenita není nějaká iluzorní vlastnost, je to jen samostatnost a uvědomění si sebe sama. Jak může lid vůbec jmenovat suveréna, když sám není suverénní, Nikdo nemůže přenést pravomoc, kterou nemá. Suverén má suverenitu jiného pouze tím, že mu tento suverén udělí plnou moc k suverenitě. 25. *Causa ecclesiae publicis aequiparatur; et summa est ratio quae pro religione facit - Příčina církve je rovna příčinám veřejným; a prvořadý je rozum, který působí ve prospěch náboženství.*

Proto je osoba papeže nejvyšší autoritou. Chrám je první právnickou osobou (korporací). Papežové jsou zbláhli v kanonickém právu. maxima "podobné s podobným" znamená, že všechny katolické osoby jsou také korporace. Lidé církve jsou duchovní, jsou ecclesia. Všichni ostatní jsou korporativními správci církve na základě přenesení korporace, ačkoli jde o dceřiné korporace, jako jsou Spojené státy americké a AUSTRÁLIE a KRÁLOVSTVÍ V PRÁVU NOVÉHO JIŽNÍHO WALESU.

**K tomuto dodatek-chrám převzali od nás a Kanony také**

127. *frustra feruntur leges nisi subditis et obedientibus - Zákony jsou vyrobeny k žádnému účelu exepť pro ty, kteří jsou poddaní a poslušní. Vaše zákony nemají smysl, jen pro ty, kteří se začlení.* Bylo by nepravděpodobné, že by se někdo, kdo si uvědomuje, že vaše zákony nemají žádný účinek, pokud se nepodvolí, někdy podvolil.

128. *generale nihil certi implicat - Obecný výraz nenaznačuje nic jistého* To je důvod, proč děláte definici osoby vágní.

129. *glossa viperina est quae corroditt viscera textus - Je jedovatý lesk, než narušuje podstatu textu. Jedovatá glosa, která je uměleckým dílem vydávaným za slovo, kazí dokument.*

130. *hominum causa jus constutum est* – Zákon byl založen ve prospěch lidstva. Používejte rovnost ve prospěch sebe sama, za žádných okolností nedovolte muži ani ženě přístup k právu nebo právním zásadám.

131. *homo vocabulum est naturae; persona juris civilis*. „Člověk“ (Homo) je termín přírody. „Osoba“ (persona) je termín občanského práva. Jděte ještě o kousek dál, kde člověk znamená „korporátní.“

132. *id certum est quod certum reddi potest* – To, co je jisté, které lze zajistit.

133. *idem est facere et nolle prohibere cum posis* – Je to stejné spáchat čin a odmítnout zakázat, když můžete. Toho se opět využívá Simon Steward z NEJVYŠŠÍHO SOUDU AUSTRÁLIE v 52/2023, protože se ve skutečnosti dopustil řady závažných obžalovaných odnoží, aby umožnil Novému Jižnímu Walesu pokračovat v otroctví. Alternativně není platný žádný ze zákonů Společenství, státu či území. S čímž bych souhlasil, ale tento autor tlačí na obžalobu, aby to potvrdila.

134. *idem est facere et non prohibere cum possis: et qui non prohibet cum prohibere possit in culpa est (aut jubet)* – Totéž je spáchat čin a nezakázat ho, když můžete; a ten, kdo nezakazuje, když může zakázat, když může zakázat, je na vině (nebo dělá totéž, jako když nařizuje, aby se tak stalo). Stejně jako výše s více podrobnostmi.

135. *idem est non esse et non apparere* – Je to totéž nebýt, jak se nejevit. To, co není uvedeno na záznamu, je považováno za existenční. A velký proti vám. Právník se prostě nedostaví k vašemu soudu, dokud ho k tomu nedonutíte, a pak obviní hrdlořezy ze všech možných zločinů za to, že je nutili do vašeho tribunálu.

Rovněž nepředložené důkazy se neberou v úvahu. Příkladem je Rohan Lorian v. Koruna vpravo od Nového Jižního Walesu HCA 52/2023. Steward zvážil důkazy, které nebyly uvedeny do protokolu, a dospěl k závěru o těchto důkazech. To totiž porušuje tuto zásadu a paragraf 155 evidence ACt 1995 (C'wth). Samozřejmě, že tyto soudy nejsou zákonné a zákony Commonwealthu podle tohoto rozhodnutí nejsou závazné ani u Vrchního soudu Austrálie, ani nikde jinde.

136. *idem est non probari et non esse; non deficit jus sed probatio* – Je to totéž nebýt dokázán a neexistovat; zákon není nedostatečný, ale důkaz. Pokud to právník dokáže a vy nemůžete vyvrátit, jste v průšvih. V tomhle pojednání je spousta přesvědčivých důkazů, které jdou proti vám a ne moc ve váš prospěch, ve skutečnosti si vaše soudy musí vymýšlet kraviny, aby ochránily váš zadek.

137. *idem est scire aut scire debere aut potuisse* – Být vázán vědět a být schopen vědět je totéž.

Vaši hrdlořezové, soudci, poslanci zákon určitě znají. Je tu pro ně vše, aby se dozvěděli, aby neměli žádnou omluvu, když je právník konfrontuje se zločiny, do kterých jsou zapleteni. Jakmile jsou (tím, že jsou prokázány tímto dokumentem) odstraněny skutečnosti, není obhajoby zločinu otroctví.

138. idem semper antecedenti proximo refertur – idem (stejný) vždy odkazuje na nejbližší předchůdce. název je název a slovní ochranná známka je wordmark. Pokud nenajdete bližší precedens, jste v háji, protože právník použije tuto maximu k posílení autority příručky stylů, kterou používá k interpretaci vašich dokumentů.

**Slovní značka** nebo **slovní značka** je výrazné typografické zpracování názvu výrobku, služby, společnosti, organizace nebo instituce, které se používá pro účely identifikace a budování značky. Slovní značka může být skutečné slovo (např. Apple), vymyšlený název, který se čte jako slovo (např. Google), nebo akronym, iniciála či řada písmen (např. IBM).

## Ochranná známka [\[Upravit\]](#)

V mnoha [jurisdikcích](#), například ve [Spojených státech](#) a [Evropské unii](#),<sup>[1]</sup> může být slovní ochranná známka registrována jako ochranná známka, čímž se stává chráněným [duševním vlastnictvím](#)<sup>[2]</sup>.

139. identitas vera colligitur ex multitudine signitorum – Skutečná identita pochází z řady znaků. To je důvod, proč po nich chcete, aby drželi řadu vládních a firemních dokumentů, jako je rodný list, řidičák medicare card pas=zdravotní kartu, debetní/kreditní karty a tak dále.

Zatímco otrok drží vaše dokumenty a otevírá vaši poštu, zotročujete je. Samozřejmě by vás mohli požádat jen o peníze na držení dokumentů, pak byste jim museli zaplatit, abyste dostali soudní rozhodnutí. Varování pro juristu: Držet identitu, která není vaše, je velmi nebezpečné. Předajte vše zpět a použijte jiného jako svého důvěrníka k obchodování s gov.co. Poštu také neotvírejte. Nepodepisuj nikdy nic.

140. id possumus est quod ex omnibus suis partibus constat – Jsme schopni udělat to, co můžeme dělat zákonně. Vzhledem k tomu, že jste se zmocnili celého soudního systému, máte kontrolu nad začleněnými muži a ženami. Nebezpečné na tom je, že nemáte vůbec žádnou autoritu nad nikým, kdo se nepodílí na vaší soukromé korporaci. To činí určité země zcela nezákonnými.

150. id quod nostrum est sine facto nostro ad alium transferri non potest – Co nám patří, nemůže být transferováno jinému bez našeho jednání (nebo

skutku). To je důvod, proč právo důvěry funguje (do jisté míry). Musíte přimět rodiče, aby na vás přepsali pozůstalost dítěte dokladem o registraci narození, pak potřebujete, aby muž nebo žena přepsali své tělo na vás s rodným listem. Pak máte plnou kontrolu nad majetkem včetně těla muže či ženy umožňující nucené zpocení ekvinitní obstarání, zdanění podnikatelských zisků, účtování pokut a úroků z vlastního majetku. Samozřejmě, když po tobě budou

151. ignorantia eorum quae quis scire tenetur – neznalost těch věcí, které je každý povinen znát, neomlouvá. Je snad příliš ptát se, proč High Court of Australia soudci a soudci Nejvyšší soud Spojených států amerických nemůže napsat jejich jména.

152. ignorantia facti excusat, ignorantia juris non excusat – Neznalost skutečností výmluvy; neznalost zákona neomlouvá. nikdy člověk musí být považován za znalce zákona; jinak existuje ni limit na omluvu nevědomosti. Tenhle pracuje pro tebe i proti tobě. Můžete to použít k tvrzení, že to není vaše vina, pokud otrok nevěděl, že incorporovali –začlenili sami sebe. Pokud to však vědí, pak jste povinni se k tomu patřičně vyjádřit a omezit svou judikaturu na ty, kteří jsou korporátní tím, že vám drží identitu, označují se za svou identitu a otevírají poštu. Vy, policie, nemusíte být touto zásadou chráněni, protože v rámci vyšetřovacího procesu musí najít nějakou skutkovou zátěž. Oni nesou důkazní břemeno. Musí dokázat, že ten otrok je korporátní, aby se dočkal soudního rozhodnutí. Štěstí, že máte zkorumpované magistráty, na které se můžete spolehnout (nebo máte).

153. ignorantia juris non excusat – Neznalost zákona neomlouvá. Nikoho, vem to, tebe ne, nikoho.

154. ignorantia praesumitur ubi scientia non probatur – Neznalost se předpokládá tam, kde znalosti nejsou prokázány. Smírčí soudce, který to toto takový Michale North HOLMES nezná, je považován za ignoranta, a proto musí být odvolán ze všech věcí.

155. Ignorantia legis est lata culpa – Být neznalý zákona znamená jeho hrubé zanedbávání.

156. ignoscitur ei qui sanguinem suum qualiter redemptum voluit – Je odpuštěno člověku, který se rozhodne očistit svou vlastní krev (nebo život) za jakýchkoliv podmínek. cokoli může člověk udělat ze strachu, že ztratí život nebo končetinu, nebude právně vázáno. 1 Bl Com 127. Tady přichází na řadu sebeobrana. Pokud však otrok, který drží vaši identitu, nemůže se jí vzdát kvůli potřebě, aby jedl jídlo, můžete podle této zásady ztratit juridicton i v případě, že otrok drží vaši identitu.



157. imperita culpae annumeratut – Nezručnost je považována za chybu (jako obviňující jednání nebo zanedbání). tato může být použita proti soudcům jako odpovědná za tu „nezručnost“.,,

158. imperonalitas non concludit nec ligat - Neosobnost ani neuzavírá ani nezavazuje. Když jurista os není vy osobou, nemůžete věc ani uzavřít, ani zavázat.

159. impunitas continuum affectum tribuit delinquendi – Beztrestnost poskytuje neustálý sklon k protiprávnímu jednání. 4 Coke 45. Vzhledem k tomu, že neexistuje odpovědnost za žádného z vašich herců, budou jednoduše dál provozovat váš systém za vás.

Doktrína 1. Poštovní doktrína To znamená, že smlouva je považována za platnou v okamžiku, kdy je vyvěšena. Váš otrok v domnění, že umělecké dílo je jejich jméno, otevře poštu, a proto se nedůtklivě uzavře bez ohledu na podmínky smlouvy, kterou jste jim poslali. Samozřejmě jim neříkáte smlouvy, kterým říkáte oznámení nebo dopisy navzdory tomu, že se jedná o závazné smlouvy. V podstatě vyvěšujete namátkovou smlouvu, abyste zjistili, jestli je někdo tak hloupý, aby se dobrovolně stal zárukou za smlouvu. Některé triky zde, nedávejte dodatky na obálku. dejte to dovnitř pouze na smlouvu, tímto způsobem důkazní břemeno dopadá na muže nebo ženu, kteří dopis otevírají. Dopis sám o sobě není technicky adresován, takže vám nemůže být účtován poplatek za zaslání falešného poštovního článku, od toho je okno. Dalším požadavkem je dát otrokovi možnost nenárokovat si článek tak, jak je správnější.

Udělejte to tak, že na obálku samotnou nanese něco jako „Pokud nebude vyžádáno, vraťte se odesílateli.,, nebo „ je-li nedoručitelný vrátit odesílateli. „ To je možnost pro otroka zabránit otroctví a vrátit poštu. Pokud si vaši poštu otevřou sami sobě, kontaktují se s vámi. Další trik je vložit něco v plných velkých písmenech. Obvykle předměstí nebo stát, ale jakákoliv část adresy je v pořádku. Tímto způsobem máte umělecké dílo, které jste vytvořili, na které můžete aplikovat svůj sémantický význam. Pokud vaše oběť neumí číst na úroveň čtyřletého, jste v naprostém bezpečí. Právník vám nikdy neotevře nasmlouvané poštovní články. Poštovní článek vám bude vrácen a tím zneplatníte smlouvu s otrokem. 2. Pravidlo obchodní konformace. Toto pravidlo stanoví, že pokud strana odešle a obdrží obchodní dotaci, že v případě, že přijímající strana neodpoví deseti (10) pracovními dny (čtrnáct dní), že vytvořená smlouva byla přijata.

Zkombinovat to s poštovní doktrínou a s jakýmkoliv dopisem odevzdaným otrokem a nevráceným do 14 dnů je vymahatelná smlouva. To je důvod, proč policie v Queenslandu požádá řidiče, zda souhlasí s pokutou na kraji silnice, nebo zda ji chce vyvěsit. Pokud je na příjezdové cestě napsáno, že mi to dají souhlas se smlouvou přímo, pokud řidič odmítne doklady na krajnici, kterou policie vyvěsí, policie dostane souhlas se smlouvou oběma těmito doktrínami. Varování pro právníky: Nikdy neotvírejte poštu od otrokářských korporací



„COMMONWEALTH OF AUSTRALIA“ nebo států či teritorií či jakýchkoli jejich subdivizí. Trestem je buď to, co jsou podmínky smlouvy, nebo jít na pět let do vězení. Jedná se o trest za otevírání pošty, která není vaše podle zákona o trestných činech z roku 1995 (Cwth). Taky to jen tak nezhazuj. Musí být vrácena, vyhodit je přijetí jako termín nepřijetí je pouze vrátit článek.

Vždy si vezměte možnost číslo tři, vraťte poštu, která není vaše. Existují některá maxima, která můžete použít k udržení identity bez liability, ale doporučujeme, abyste to nedělali tam, kde je to možné. Nečestné získání zboží Osoba se dopustí trestného činu, jestliže dotyčná osoba nečestně obdrží doručení nebo přijetí předmětu poštou, který není adresován dotyčné osobě. trest Vězení na 5 let.

3. Doktrína Zlaté nitě „Zásada zvykového práva 11.1 V trestních řízeních nese důkazní břemeno obžaloba. To bylo nazváno „zlatou nití anglického trestního práva“<sup>1</sup> a v Austrálii „základní zásadou našeho systému soudnictví“.<sup>2</sup> Nejvyšší soud Austrálie v roce 2014 konstatoval, že náš systém trestního soudnictví odráží rovnováhu dosaženou mezi pravomocí státu stíhat a postavením obviněného jednotlivce. Principiální občanský akt obyčejového práva spočívá v tom, že obžaloba má prokázat vinu obviněné osoby.“ [https://www.alrc.gov.au/wp-content/uploads/2019/08/ir\\_127ch\\_11.\\_burden\\_of\\_proof.pdf](https://www.alrc.gov.au/wp-content/uploads/2019/08/ir_127ch_11._burden_of_proof.pdf) Žalobce musí prokázat soudní příslušnost a začlenění otrocka dřívě, než je schopen z něčeho usvědčit.

3. Doktrína Zlaté nitě „Zásada zvykového práva 11.1 V trestních řízeních nese důkazní břemeno obžaloba. To bylo nazváno „zlatou nití anglického trestního práva“<sup>1</sup> a v Austrálii „základní zásadou našeho systému soudnictví“.

4. teritorialismus Tradiční přístup k volbě práva, kdy místo újmy nebo uzavření smlouvy určuje, právo kterého státu se v daném případě použije. (Blacks Law Volume Seven strana 14483.) Právo Austrálie se v konečném důsledku řídí právem Spojených států jako společnosti registrované u Komise pro cenné papíry (CIK#805157). Proto může být právo spravedlivé pouze na základě smlouvy. Skutečným územím Austrálie je ostrov Norfolk. Je to dáno tím, že Norfolk Island, Christmas Island a Coco's Keeling Islands byly kalimovány pod terra nullius. Území, které všichni považují za Austrálii, bylo okupováno, takže si na něj Spojené království nemohlo činit nárok. Právník by tvrdil, že nikdo na ostrově Norfolk nebyl obětí trestného činu, takže se na něj nevztahuje žádná jurisdikce, ani že k údajnému trestnému činu nedošlo v zeměpisných hranicích Austrálie, takže se na něj nevztahuje žádná jurisdikce a neplatí žádné soudní rozhodnutí.

Translated with DeepL.com (free version)

incorporated = začlenění

Zde v této době je to podobné na celém Světě-je to celosvětové-korporátní uspořádání je všude ve státech-bourají staré Světy a chtějí Nový řád.

Část překladu jak je to v austrálii jsem zanechala, aby jste měli přehled o dění.

Spoustu Listin je i našich [stránkách-www.czechaslavakia.cz](http://www.czechaslavakia.cz)

Nevědomost je strůjcem všech konfliktů a když víme-poté je jednodušší a viedomější plánovat kroky Naše.

Jak jsme na tom My? Jsme stále Československo-to je skutečnost-že nás prodali-to ano-ale vše co je stavěné na podvodu je neplatné.

Vše co provedli mají v zákonech-takže chcete jim říci, že to tak není???

Ztrácíte čas. Nikdy nepřiznají co páchají.

Právě z těchto důvodů-je dobré si přečíst jejich ohavnou příručku-právě z toho důvodu už s ním jejich HRY nehrajeme-právě z toho důvodu už s nimi nediskutujeme-ONI s námi nediskutují už 104 let.

Právě proto Jdeme Mimo ně-mimo režim politických stran a hnutí-protože přes ně sem proudí to ZLO.

Viedomí Obrat-očista od všech tajných spolků a cizí moci.

Bude jen to co chceme My. Jak činíme a Konáme.

My Jdeme Domů-čistě-s Moudrostí Předků Našich

Všichni "občané" se zřekli práva na státní příslušnost tím, že se zcizili vstupem do vaší korporace. Jedná se o cizí věrnost. Samozřejmě musíte předpokládat souhlas a neprozradili jste, kde nebo co je vlastně Austrálie nebo jakýkoli národ (například USA).

17. A piratis aut latronibus pro completo habatur - Ti, kdo byli zajati lupiči a piráty, zůstávají svobodní. Vy jste lupič a pirát (otroctví je součástí pirátství). Navzdory tvrzení o souhlasu budete odpovědní a obviněni z otroctví a pirátství, pokud nebudete respektovat článek 1.

18. A piratis et latronibus capta dominium non mutant - Věci ukořistěné lupiči a piráty nemění vlastnictví.

## Začíná práce.

95. *ex facto jus oritur* – zákon vychází ze skutečnosti. Skutečnost, že nejste *de iure* vládou, jak je ve vaší jurisdikci, pochází z Komise pro cenné papíry a burzy, znamená, že „vy nejste zákon.“ Raději používejte ekvitu maskovanou za zákon. Pamatujte, že vaše pravomoc pochází ze stejného místa, kde jsou registrovány McDonald a Kentucky Fried Chicken. Jedna z definic práva je „uznaná zákonem.“ Jsou smlouvy a trusty rozpoznatelné zákonem? *absolutley*, ale nejsou zákonem a nejsou vymahatelné jako právo.

96. *ex maleficio non oritur contractus* – Smlouva nevzniká z nezákonného jednání.

V podstatě jste se dopustil velezrady, otroctví a mnoha dalších zločinů, nemůžete tvrdit, že existuje vymahatelná smlouva.

90. *error qui non resistitur approbatur* – chyba, které se nebrání, je schválena  
Důležitá maxima pro vás jako váš entire případ proti otrokovi je *errounous-obrovský*. Otrok musí zpochybnit vše, co děláte. Doslova od vzniku své jurisdikce přes význam každého slova až po použití identity.

91. Zákon se červená, když děti opravují své rodiče Jméno má na začátku jedno velké písmeno se zbytkem malými písmeny (akademická úroveň čtyřletého dítěte.)

92. *est autem vis legem simulans* – Na masku zákona může nasadit násilí. Udělej tohle. Použijte své gorily z policejních složek k dopadení každého, kdo je právník nebo se snaží prosadit právo, které má v zákoně. Buďte násilní a zamkněte je jako příklad ostatním otrokům, kteří uvažují o prosazení svých práv. Tento zákon není objektivní pravda, ale vaše osobní pravda, tj. to, co chcete, používat *mtheody* od *coersion* k násilí k prosazení své vůle.

131. homo vocabulum est naturae; persona juris civilis. „Člověk“ (Homo) je termín přírody. „Osoba“ (persona) je termín občanského práva. Jděte ještě o kousek dál, kde člověk znamená „korporátní.“

97. ex malis moribus bonae leges natae sunt – Dobré zákony pocházejí ze zlých mravů. Otroctví je jeden z nejzávažnějších zločinů, který existuje, má stejný trest jako vražda. Zákon proti otroctví je vytvořen proto, aby zastavil lidi, jako jste vy. Když uděláte otroctví „normální“ a „business as usual“, možná si toho nikdo nevšimne...

Protože "AUSTRÁLIE" je zahraniční korporace, která využívá princip soukromého práva Unidroit k tomu, aby vystupovala jako vláda de iure, ačkoli jí není, mohl by právník tvrdit, že původ jurisdikce, pod kterou soudce/ judikát zasedá, není platný, a proto jsou akty soudce a soudkyně neplatné, protože jurisdikce není ústavní ani vnitrostátní. Unidroit má ve skutečnosti pouze jednu zásadu, kterou je pacta sunt servanda - Smlouvy se musí dodržovat. Potřebují to jen proto, že to je vše, co mají, smlouva o správcovství. všechny trusty jsou smlouvy. Rodný list je vaše mezinárodní smlouva o tom, že budete pracovat pro korporaci registrovanou ve Spojených státech bez nároku na odměnu. skvělá dohoda, kterou jste uzavřeli.

10. Actus legis nemini facit injuriam - právní akt nikomu neškodí. To by mohlo být použito proti vám, abyste byli odstraněni z území, které spravujete nezákonně, protože vaše vlastní zákony, jako například 2B zákona o výkladu zákonů z roku 1901, zavedly vaši správu na ostrově Norfolk. Nemůžete tvrdit, že jste byli odstraněním poškozeni, protože vaše zákony vás umísťují na Norfolk a nikam jinam.

74. dolus est machination, cum aluid dissimulat aluid agit – Klam je umělý, jak předstírá jednu věc a dělá jinou. 1631. Vaším „artifice“ je to, že předstíráte, že jste vládnoucí, když jste soukromá korporace, předstíráte, že umělecké dílo je jméno, předstíráte, že člověk je korporace a tak dále. 1631.

75. dolus et fraus nemini patrocinentur (patrocinari debent)- klam a podvod by neměl nikomu prospět nebo prospět. 1631

76. Nenechte se chytit za použití výše uvedených prvků, protože jste trestně odpovědní a civilně odpovědní podle této zásady, můžete ztratit everything=všechno. viz článek 1. dolus latet in generalibus – podvod číhá v obecnosti. 1631. a

77. dolus versatur in generalibus – podvody se zabývají obecností. 1631 Mějte se na pozoru, když po vás právník začne chtít, abyste se zavázali k definicím, jste v nesnázích, protože to jsou pak precedenty, které může právník takticky použít proti vám. To by se dalo aplikovat na wprd "osoba".

78. donari videtur quod nullo jure cogente conceditur – To je považováno za dáno, které je uděleno, když žádný zákon nenutí, 1632.

Neexistuje žádný zákon, který by použití rodného listu vynucoval. Porodní osvědčení se aplikuje po podání žádosti. Spousta výzkumníků požádá o smlouvu s mokrým inkoustem, neříkejte jim, že je to žádost o rodný list, kterou podepsali.

73. dolus auctoris non nocet successori – Podvodem předchůdce není dotčen nástupce. 1613. Podvod rodiče dítěte, který zapsal dítě do otroctví registrací narození, nemá na dítě žádný vliv, otrok by toho mohl využít k debondaci=rozvázání z pozice důvěrníka. Nemáte právo zotročovat dítě jen proto, že rodiče kvůli tomu jednájí v podvodu.

103. extra territorium jus dicenti impune non paretur – - Ten, kdo vynáší rozsudek mimo své soudní rozhodnutí, není s přičtením uposlechnut. Za neuposlechnutí se trestat nedá. Každý, kdo takový rozsudek vykoná, může být potrestán. Vy, policie, nesete odpovědnost za vykonání jakéhokoli rozsudku proti neobčanovi vaší spravující korporace.

58. Cujus est solum, ejus est usque ad coelum - Ten, kdo vlastní půdu, vlastní až do nebe, ten, kdo vlastní povrch země, vlastní nebo má výlučné právo na všechno, co je na ní nebo nad ní do neurčité výše. také 58. Všichni, kdo vlastní půdu, mají výlučné právo na všechno, co je na ní nebo nad ní do neurčité výše. Cujus est solum, eju est usque ad coelum et ad inferos - Kdo vlastní půdu, vlastní vše až do nebe a dolů do de[ths]. Tyto maximy znamenají, že lidé narození na půdě vlastní všechno, tím, že jste vytvořili umělé osoby a oklamali lidi, aby je drželi, vy zprostředkovaně nyní vlastníte všechno tím, že jste se zmocnili jejich majetku zde uvedenými metodami.

59. Cujus juris (i.e. jurisdictionis) est principale, ejusdem juris erit accessorium - Vedlejší věc podléhá stejnému soudnímu řízení jako její primát. To má dva účinky, jednak je příslušnost právnické osoby vytvořené rodným listem korporativní a vynučením jurisdikce je otroctví. Zadruhé, zápis do Spojených států uzákoňuje tuto jurisdikci, a přestože Spojené státy nepodléhají jurisdikci Spojených států amerických, bylo by nepravděpodobné, že by nejvyšší soud Spojených států nerespektoval 13. dodatek na ochranu tvého zadku, když někdo, koho jsi donutil být "AUSTRÁLCEM", podá žalobu u Nejvyššího soudu USA.

60. Cujus rei potissima pars est principium - Principiální částí všeho je



počátek. Tím je dán počátek nebo řetězec důkazů pro doktrínu zlaté nitě. Jako doklad o narození pak rodný list pouze vytváří právnické osoby, držitel bude považován za právnickou osobu od tohoto okamžiku, tj. od narození. Takže i v případě, že se otrok obrátí na Mezinárodní trestní soud, je stále považován za právnickou osobu a Římský statut se na něj nevztahuje a Deklarace lidských práv neplatí. Pokud otrok použije skutečné vlastní jméno, což umožňuje § 32 zákona o registraci narození, úmrtí a sňatků z roku 1995 Zákon 1995 (NSW), vytvoří novou zlatou nit jako muž nebo žena a ti jsou pak chráněni "zákony" zabraňujícími otroctví.

61. De nomine proprio non est curandum cum in substantia non erratur, quia nomina mutabilia sunt res autem immobiles - Co se týče vlastního jména, nemá se na něj brát zřetel, když v podstatě není chyba; protože jména jsou proměnlivá, ale věci jsou neměnné. Ten vám dává právo přejmenovat otroka u soudu. Dokud otrok drží cokoli ("věc"), na čem je jako jeho identita uvedeno vaše umělecké dílo, máte jurisdikci. Pokud otrok drží identitu a tvrdí, že to není jeho identita, můžete ho také obvinít z falšování. To je důvod, proč suverénní právník vrátí každý kus vaší identity (rendering unto Caesar.), aby zmařil vaše použití této maximy. (Už to chápeš, Westy?)

62. De non apparentibus et non existentibus eadem est ratio - Pravidlo je stejné, pokud jde o věci, které se nezdají, a věci, které neexistují. Vzhledem k tomu, že používáte ekvitu u soukromých civilních soudů, právník zpochybňuje příslušnost tím, že se nedostavuje. Jurista může věc zrušit oznámením, ale nevstoupí do vašeho soudu. Samozřejmě v souladu s výše uvedenou maximou je můžete k vám k soudu přitáhnout za vlasy, pokud mají vaši identitu, ale pokud jsou pouhými nebo mají to štěstí, že nemají rodiče, kteří je nikdy registrací neobdarovali do otroctví, nemůžete je k vašemu soudu přinutit.

100. *exterus non habet terras* – Mimoszemšťan nemá žádnou zemi. Tato zásada umožňuje sebrat půdu otrokům, kteří je vlastní. Jako AUSTRÁLIE je zahraniční korporace každý, kdo si nárokuje australské občanství, se domáhá cizí věrnosti, a proto ztrácí přístup na své pozemky, zatímco drží vaši identitu. Proto nemůžete tvrdit, že administrativa je tuzemská. To vysvětluje definice 6 a 16 ze dne 2B zákona o výkladu zákonů. Lidé jsou „cizorodé“ a mohou existovat pouze ve své vlastní zemi jako vaši nájemníci.

101. *extra legem positus est civiter motuus* - Psanec je stejně mrtvý jako občan. Psanec je stejně mrtvý jako občan, To je důvod, proč máte zákon o

občanství, nikoliv zákon o státní příslušnosti, abyste "mrtvého" muže/ženu. Tím je postavíte mimo zákon a odstraníte veškerou ochranu, kterou jim zákon mohl poskytnout. to se shoduje s definicí "narození - zahrnuje i mrtvě narozené dítě". Tím se děti staví mimo zákon, aby se jimi vaše policie mohla zabývat od 10 let věku.

Translated with DeepL.com (free version)

Tento překlad je jen pro vás, kteří jste projevíli zájem a není to určené jako nástroj k přesvědčování-každého Svobodná vůle-každý je na jiném stupni Viedomí a my ke každému vědění, které se k nám dostane přistupujeme s respektem a zdravým Razumem.

Prosím vezte na viedomí, že toto není naše práce-je to překlad človieků, kteří se také snaží zjistit co s námi všemi provádějí a i v jiných Zemích se o to pokoušejí. Je třeba vždy užít zdravého RAZumu.

Cesta Mimo ně-kerá se může vždy ještě dovést k dokonalosti čeká na ostatní pomocné ruce-protože jsme to my všichni a naše Síla, která může vybudovat krásnou společnost bez zásahů cizí moci u které je viditelná snaha našeho zotročení.

Přejme si Klid a Ljubost pro všechny Národy Světa a naše sjednocení.

Pro naše dcery, syny a za naše Předky.

Sláva Rodům všem.

přikládám i originál-kde ne vše jsem přeložila-jelikož určité části se týkali jen Austrálie. Pokud zde najdete nějaké chybičky-dáme si vědět a opravíme.

Dobro vám všem

<https://rumble.com/v40ppfv-guide-to-modern-slavery-2.9-jd-prosecutions.html>

dobro rohanovi a dalším človiekům, kteří se snaží spravedlnosti dojit.

Dobro vám všem